

《心類學》文字稿 03

總複習、提問單釋疑、現前

授課日期：2022.09.24

授課範圍：p.16~p.18

我們今天就做一個總複習，那不然的話，我看到大家的這個提問好像呢？有好多地方就卡在那裡，就是沒有辦法討論下去對不對啊？因為這個現前的性相已經講完了，所以就是做一個總結，那然後下一次我們這個分類就是根現前，還有意現前、瑜伽現前、自證現前，這個四種講完之後，我們又(再)做一個總複習。好，那今天的話，我們這個複習的地方，其實就是現前的這個性相，它就是離分別且無錯亂之了知，離分別且無錯亂之了知。就三個條件啊。

首先就是離分別——第一個條件，然後無錯亂。然後既是離分別，又是無錯亂，不一定是現前。就像世尊，祂既是離分別，又是無錯亂，但祂不是了知，因為祂是不相應行法，屬於補特伽羅的不相應行法。這個三個都必須要句備，那然後這個了知的話，它就要排除的就是色法，就是這個色法。因為毗婆沙宗他們認為我們的這個眼根、耳根，他們認為是現量，就是根現量。

這個提問單裡面也有提到：離分別還有離分別知又有什麼區別？那這個在提問裡面也有就是問到這個離分別它的範圍到底是有哪一些啊？所以我們從這樣一個角度來去

考慮，離分別，一般來講把這個所知的話它有常和無常兩種的法，對不對？這個常法的部分它是不是離分別？我們可以去考慮，比如說虛空等等，這些是不是離分別，或者是具分別。如果它不是離分別的話，那一定是具分別，虛空。那虛空如果是具分別的話，那只有兩種的可能性，要麼就是什麼呢？有分別，虛空它有分別，要麼就是虛空是分別，只有這兩種的可能性啊。

正因為它既沒有分別，又不是分別，所以虛空等等這些常法完全可以排除什麼呢？具分別，意思就是說證明都是離分別。為什麼呢？既沒有分別，也不是分別，所以它說明不了這些常法是什麼呢？具分別。說明它們都是離分別。這個具分別裡面就是已經排除了什麼？常法，然後離分別當中它的範圍裡面已經有了什麼？就是這個常法，還有無常。所以常法的話它一定是離分別，不管是什麼樣的常法，就是虛空、或者是所知它本身、或者是滅諦，或者是等等任何的一個常法，一定是離分別，就是在它的這個範圍裡。

然後我們再來看一下這個無常的這個部分，無常的部分的話可以分為三種，就是心法、色法、不相應行法三種。那我們看看這個心法有沒有離分別的，當然是有，從心法的這個角度來看的話，它是不是離分別？我們就要看它是不是分別。就是說現前等等這些它是不是分別呢，就要看它是不是分別心。心法的話就是有分別和無分別這樣的兩種。沒有什麼其他的、任何的這個心法，要麼就是分別，要麼就是無分別。那分別心這些是不是離分別啊？當然不是離分別，如果是離分別的話，它應該要麼就是不去分別，

要麼就是不是分別。因為分別心它是具分別，又是是分別，所以它是什麼？不是離分別，所以分別心的話它一定是什麼呢？分別。一定不是離分別。無分別當中，無分別裡面就是有現前，還有非現前。無分別裡面的話，比如說現前這些當然是離分別，就是現前通通都是離分別。現前一定是離分別，因為它要句備三個條件，對不對啊？但是是不是離分別知？這個是另外的一件事情啊。是現前的話一定是離分別。就是分別心分為分別和無分別這樣的兩種，那無分別才是離分別。

就是不相應行法，不相應行法有兩種，屬於補特伽羅的不相應行法和不屬於補特伽羅的不相應行法兩種。那不屬於補特伽羅的不相應行法的話，比如說無常、所作性、事物等等這些的話，全部都是離分別，這些都是離分別，因為它們既不具分別，又不是分別，所以就是離分別。既沒有分別，又不是分別，應該要這樣講，屬於補特伽羅的不相應行法的話，就是士夫，還有佛陀等等這些，那士夫的話他是什麼？他是具分別，為什麼士夫是具分別？因為他有分別，他有分別，因為士夫相續當中有瞋恚等等，有很多的分別心。所以他是具分別，而不是離分別。

那然後世尊來講的話，祂是離分別，因為世尊相續當中祂是沒有分別心的。如果有分別心的話，那一定要有錯亂心，那世尊的話沒有對任何的一個法是有錯亂的，這個是不可能的。所以說這個是不是離分別，我們就是要去看，如果是有分別或者是是分別的話，那就是具分別，如果沒有分別也不是分別的話，那就是離分別，就是離分別。比如說凡夫的話，他雖然不是分別，但是他是有分別的，所

以他是具分別而不是離分別。那然後離分別的這個定義的話，要麼不是分別，要麼沒有分別，這個就是離分別的這個定義啊。那世尊雖然祂不是分別，但是祂是沒有分別的，所以就是離分別。

所以這個離分別的這個範圍的話，就是常法，所有的這個常法，然後心法當中的話就是無分別心。補特伽羅當中的話，離分別就是世尊、或者是正在安住於見道無間道或者是修道無間道的這些聖者，祂們相續當中也沒有分別。

色法它應該是完全是離分別的，色法是完全是離分別的，心法、不相應行法、色法，色法我們可以說完全是離分別，不管是什麼樣的色法。色法就是有兩種對不對？一般來講的色就是說色法的話就是色聲香味觸，對不對啊？色聲香味觸的話就是有外在的色聲香味觸，內在的這個五種，那不管是什麼呢？都是離分別的，為什麼呢？因為它們都既沒有分別，又不是分別，所以就是離分別。

我就是從這兩個角度來去分析的，為什麼是離分別呢？因為它既沒有分別，也不是分別，所以就是離分別。那凡夫為什麼是具分別呢？因為雖然它不是分別，但是它有分別，所以就是具分別。

所以常法、色法、心法當中就是無分別心，然後不相應行法當中就是正安住於無間道的聖者，還有世尊，這些都是什麼呢？就是離分別。

然後第二的話，就是大家問到這個離分別色法，色法

為什麼離分別？我的理由是什麼？色法是離分別，因為它既沒有分別，也不是分別，所以說明它就是離分別。好，那離分別和離分別知又有什麼區別啊？離分別和離分別知的話當然是三句的這個關係啊。

三句的關係怎麼講呢？離分別知一定是離分別。離分別知是什麼樣的一個概念呢？既是離分別又是了知，這個就是離分別的定義。離分別知一定是離分別，那同樣無分別知一定是無分別。但是無分別不一定是無分別知，離分別不一定是離分別知，就是色法，它就是無分別。還有四聖地當中的滅地，還有涅槃、虛空，這些通通都是什麼？無分別，為什麼呢？因為這些既沒有分別，又不是分別，所以就是無分別，所以就是離分別。

那這些是什麼？無分別知嗎？當然不是，因為它不是了知。是離分別知嗎？當然不是，為什麼呢？因為它不是了知，就是剛才這個無分別和離分別知的這個定義，離分別知的定義就是既是離分別，又是了知，就是離分別知的定義。同樣，無分別知既是無分別，又是離了知，所以在這裡無分別和離分別是一樣的。

同意，無分別知和離分別知是一樣的，那然後兩者皆是的話，既是離分別，又是離分別知，就是我們的眼識，它是離分別，為什麼呢？因為它既沒有分別，也不是分別，所以就是離分別，就是不具分別，對不對啊？為什麼是離分別知呢？因為它是離分別，又是了知，所以就是離分別知啊。非兩者之句的話就是執色的分別，它既不是離分別，又不是離分別知。為什麼不是離分別，因為它就是分別啊。

為什麼不是離分別知呢？因為它是分別知，它是具分別知，為什麼是具分別知呢？因為它是分別。

那然後還有一個問題，這個地方我們要複習的，還有問到非分別，還有非分別知，這兩者又有什麼區別？我認為還是三句的關係，非分別知不是分別知，不是分別了知的意思，非分別知的話就是說，不是分別知。非分別的話，非分別知一定是非分別。非分別的話不一定是非分別知。就是色法，它是非分別，但不是非分別知。非分別知的概念的話，既是非分別又是了知，這個就是非分別知的這個定義。

兩者皆是的話就是眼識，既是非分別，又是非分別知。那非兩者的話，執色的分別。它既不是分別，為什麼呢？因為它是分別，怎麼會是非分別，對不對？為什麼不是非分別知呢？因為它是分別知，又是分別，又是了知，就是分別知或者是分別。那非分別的話，既不是分別又是了知，這個就是非分別知的這個定義。大家記下來了嗎？怎麼樣？還可以嗎？因為它比較複雜。

在問題的時候，我建議大家不要講的太多，就是你的那個句體的疑問，把它說出來就可以。

學員 A：格西我有問題，我可以請問嗎？

格 西：可以啊。

學員 A：請問格西，你既然前面說非分別跟非分別知是三句

關係，他們是不一樣的。可是後面舉例子的時候，又講說是執色分別，這樣子我們會搞不清楚這個執色的分別，它到底是分別知還是不是分別知？我覺得我本人有這個困難。

格 西：對，這個地方當然有兩種的解釋。非分別知，有一種的解釋可以這樣解釋，不是分別知，對不對？不是分別知就是非分別知。另外一種解釋，藏文來講的話，「 $\text{རྟོག་པ་མ་ཡིན་པའི་ཤེས་པ།}$ 」（非分別知）它就是在「 རྟོག་པ། 」（分別）裡面。非分別，如果把它理解成「不是分別的了知」，這樣的話，那剛才我講的就是完全是不一樣。就是有兩種非分別的了知，就是「既不是分別，又是了知。」的這樣的一種理解。然後另外有一種就是直接的，對不對啊？「不是分別知」，就是直接比較直接，對不對？那這樣的話，「非分別」和「非分別知」完全是同義的。如果非分別知把它理解成不是分別知的話，那非分別和非分別知是同義。這樣可以嗎？

學員 A：不是。格西我的問題是您後面舉例子，第二個例子舉執色的分別。為什麼不講執色分別知？而說執色分別？這樣子我會無法理解您所指的這個執色分別的這個「分別」，到底是不是在講那個「分別知」，還是「不是分別知」？

格 西：分別和分別知完全是一樣的，沒有必要在後面加上一個知，現前也是一樣，根現前這樣就可以了，沒有必要再加上一個知，因為根現前它就是了知，

對不對？分別它就是一種分別心，後面沒有必要加一個了知或者是心這樣，所以一般不會加上一個知。

學員 A：那為什麼非分別會說是非分別，又可以說非分別知，這兩個不一樣啊？

格 西：縮寫的話就是非分別，對不對？就是簡縮。就是這樣一個關係，那其他它沒有什麼這個區別。

學員 A：我還是不太懂。

格 西：「分別知」對不對啊？分別知的話它就是在講分別，沒有什麼其他的。比如說「瞋恚」，或者是「瞋」對不對啊？瞋它本來就是一種心法，瞋心你加不加心都是一樣的。瞋心後面有一個心，或者沒有心都是一樣。瞋心就是 五十一心所當中的其中的一個心所，它就是一種心所，它就是一種心法。你後面加一個心，也是一個心法，不加，它也是一個心法，所以瞋和瞋心都是一樣的，同樣的道理，分別和分別知是一樣。分別心和分別知是一樣。

學員 A：那是就是說分別的時候就是指的叫做分別心，那非分別就不一定是指心，意思是這樣的意思？

格 西：分別一定是指心。

學員 A：OK，好好好。那我瞭解。

格 西：那瞋和瞋心有什麼區別啊？你回答一下。瞋的後面加一顆心，還有不加心有什麼區別？

學員 A：一樣。

格 西：對，所以分別心和分別是一樣，分別知和分別是一樣，這樣可以嗎？

學員 A：好。謝謝格西。

格 西：那這個就是在理解上的。所以在這裡的話「非分別」和「非分別知」，這個非分別知直接解釋成不是分別知的話，那就是非分別和非分別知是同義的，這樣可以嗎？

學員 A：是。

格 西：如果這個非分別知把它解釋成既不是分別又是了知，那這樣的話就是三句型，就是剛才講的那個三句型，那就要看大家就是怎麼去理解，對不對啊？我不是說一定是三句，一定是同義，就要看大家自己的理解，就是去考慮，對不對啊？如果自己認為非分別就是不是分別知，那這樣的話，那就是同義。所以是否非分別這個比較容易，就是離分別和無分別比較複雜。所以離分別和無分別或者是具分別，它的範圍就是有這些啊。

學員 B：其實我剛才就想跟那個師姐就解釋，當我們說執寶瓶的分別，或者說執什麼什麼的分別的話。因為有了一個執嘛，我們就是執著於那個對境，那麼執著於那個對境的分別的話，那肯定就是執著於那個對境的分別支了，所以這時候我覺得不需要加知跟加知都一樣。嗯，我的理解是這樣，因為執什麼，什麼已經執一個對境了，是這樣子。

格 西：嗯，執一個對境，我在這裡就是再跟大家補充一下，執某一種對境不一定是了知，比如說凡夫，他是執某一種對境，但他不是了知。有些時候你必須要加一個知，或者是分別，如果執寶瓶的法和執寶瓶的分別，完全是不同的。比如說執寶瓶的這個凡夫，比如說我們一起這樣講，就是在回憶寶瓶的，回憶昨天看到的寶瓶的這個凡夫，他是執寶瓶的法，執寶瓶的有境，他是不是執寶瓶的分別呢？完全不是，因為他不是分別。為什麼？因為他不是心法，執寶瓶的分別一定是心法，但執寶瓶的有境或者是法，不一定是心法。比如說回憶昨天看到的寶瓶的這個人，凡夫。所以有時候必須要加一個「分別」或者是「知」，就是執寶瓶的了知，執寶瓶的分別，對不對啊？執寶瓶的了知和執寶瓶的分別也有區別，執寶瓶的分別一定是執寶瓶的了知，執寶瓶的了知不一定是執寶瓶的分別。就是執什麼呢？寶瓶的眼識嘛。

這個地方還有沒有問題？就是現在是離分別或者是無分別、非分別這個部分，我們就是複習一下這個地方，如

果大家有同學有問題的話，你可以提出來啊。

離分別這個地方，第一個差別，現前的第一個差別，這個地方有沒有同學有問題啊？有沒有？如果這個離分別的這個性相，你們覺得有困擾的話，你們把它這個離分別，它的定義簡單的話，就是「沒有分別」，或者是「不是分別」就是隨一，這個隨一就是離分別的定義。具分別「有分別」或者是「是分別」，就是具分別的定義，一般是這樣講的啊。嚴格來講的話周不周遍呢？大家還是要去進一步的去什麼？去思考對不對？能不能找出不周遍的地方，那目前的話，就是你們有這樣的一個概念就行了，離分別的定義是什麼？沒有分別或者是不是分別，這隨一就是離分別的定義，具分別的定義是什麼？有分別或者是是分別，這個就是具分別的定義。

這個離分別的這個定義，好像大家都卡在這個地方，就是有一個困擾，因為中文裡面它的定義的話，「離遠執持聲、義堪為混合的耽著知。」那卡在哪裡呢？它後面加了一個耽著知，所以大家都認為離分別，是不是要分別啊？因為後面有一個耽著知麻，對不對啊？但是藏文完全沒有這樣的理解上的困擾，因為為什麼呢？藏文的這個離分別「遠離」，它就是加在後面的，它是放在後面，「སྒྲོལ་ལྟོགས་ཅུང་དུ་འཛིན་པའི་ཞེན་རིག་དང་བྲལ་བ། རྟོག་བྲལ་གྱི་མཚན་ཉིད།」。它是放在後面的，但是中文你沒有辦法放在後面，只能放在前面。所以呢。就是這個遠離，還有執持聲，這個中間加上一個破折號的話，或者是把它這個執持聲、義堪為混合的耽著知，把它就是放在掛號裡面的話，應該比較清楚一些，對不對啊？遠離，然後是破折號，遠離什麼呢？「執持聲、義堪

為混合的耽著知」，跟這個遠離，對不對？就這個意思啊。所以我就是在作業上看到，就是發現有好多同學他認為這個離分別應該是分別知，應該是分別，因為離分別的這個定義，後面有一個耽著知，其實不是這樣的。

我舉一個例子，比如說，就像說「遠離影響情緒的瞋恚心。」遠離影響情緒的瞋恚心。有沒有同學解釋一下這句話，這句話裡面它後面加了一個瞋恚心，對不對啊？所以就是有些同學認為它後面加了一個瞋恚心，所以認為遠離這個瞋恚心，它就是瞋恚，應該不是這樣的。幫我解釋一下這句話，「遠離影響情緒的瞋恚心」。你怎麼解釋？

學員 C：那實際上就是說遠離瞋，如果減縮的話就是遠離瞋恚心嗎？

格 西：對。

學員 C：如果中間的一個只是修飾一個它瞋恚心的作用而已。

格 西：對。那你認為，就是幫大家回答一下，遠離瞋恚心，它是瞋恚心嗎？

學員 C：那不是，因為……

格 西：當然不是。對，不是

學員 C：非瞋恚心的呀。

格 西：對對，它就是非瞋恚……，它也不是什麼非瞋恚心呀！

學員 C：對對對。

格 西：非瞋恚心和遠離瞋恚心是有區別的。

學員 C：剛才說錯了，因為如果遠離瞋恚心的話，就離這個瞋恚心越來越遠。

格 西：那然後我們再舉一個例子，比如說遠離顯現大地紅色的瞋恚心，遠離顯現大地紅色的瞋恚，有一些人瞋恚這個嚴重的話，他連這個前面的這些看到的完全都是紅色的。所以我的意思就是說，大家不要認為它的這個後面加了一個什麼瞋恚心，就認為它就是瞋恚，或者是它的定義的後面加了一個什麼耽著知，大家都認為它是不是耽著知，對不對啊？

學員 C：那格西啦我想請問一下，剛才您說的按照藏文來講，這個離分別的性相，它「遠離」是放在後面嗎？

格 西：對。放在最後面。所以我直接用藏文來翻譯的話，那就是這樣「跟執持聲、義堪為混合的耽著知遠離。」就是藏文的執接翻譯，大家覺得怪不怪？

學員 C：進行遠離……

格 西：對，對，他就是放在那個中間，對不對？

學員 C：對。進行遠離。對什麼什麼進行遠離，對吧？

格 西：對，對。跟執持聲、義堪為混合的耽著知遠離。那中文有沒有習慣這樣講？

學員 C：如果說就是剛才格西啦說中文如果光是耽著知後面遠離，好像我就沒聽說過，但是假如說加上進行遠離，可能文法上也比較講得過去了。

格 西：你說進行？

學員 C：進行遠離，對，它有一個過程，有一個動作在這裡。

學員 B：我自己的個人理解，用我們漢人的理解加一個括號，括在前面，把括號括在前面，跟括號括在後面，它是不一樣的。比如我們說括號遠離聲共相、義共相容其混合的括號，然後這麼一個耽著知，這個就會變成一個，就是分別知的這麼一個那個性相了。但是我們說括號，不是，遠離……

格 西：先是遠離，然後括號。

學員 B：對，遠離，然後再次括號這麼一個聲共相、義共相混合的這麼一個耽著知括號的話，那這個就是離分別的這麼一個概念了。

格 西：對，

學員 B：要把後面整個耽著知括起來，遠離這麼一個耽著知，整個括起來。對，用括號的話比較符合我們漢人的邏輯。

格 西：那我們以後就這樣理解。遠離，然後破折號或者是括號，把這個什麼分別心的定義括起來，對不對啊？其實這個「執持聲、義堪為混合的耽著知」它就是分別的定義，對不對？所以把這個分別的定義括起來，然後前面加上一個遠離，這樣就可以了。所以這樣一來的話，嗯，離分別它不是了知啊。我記得上次也說過離分別它是常和無常當中，我認為它就是常法，不要說這個了知，我不認為了知啊它是，它就是常法，因為它是跟常法是有什麼呢？同位的。比如說虛空，它就是離分別，對不對？這個離分別裡面既有常法，又有無常，都有，就像所知一樣。所知是不是常法？請回答。所知是不是常法？

學員 D：是。

格 西：為什麼呢？

學員 D：因為它與常法有交集。

格 西：對，那就這個邏輯都是一樣，對不對啊？那反過來說，那就是說離分別它是常法嗎？因為它跟常法

是有交集。舉什麼例子？虛空。虛空既是常法，又是離分別。好，那這個離分別的地方就到這裡，那然後我們繼續講它的第二個差別，第二個條件，現前的第二個條件是什麼？

學員 E：無錯亂。

格 西：無錯亂呢跟這個離分別完全是不一樣，離分別的這個範圍是比較大，但是無錯亂或者是有錯亂，無錯亂或者是錯亂，它的這個範圍只有有境，那我們再追尋上去的話，這個有境到底有哪一些啊？有境，當然一般來講的話，有境分為三種，對不對啊？大家學過攝類學，有境有三種，哪三種呢？說一下。

學員 B：了知、補特伽羅和那個能詮聲。

格 西：聲音，對不對？

學員 B：聲音要在能詮聲，要是能詮聲它才是一個有境。

格 西：嗯，好，沒關係，就是有三種，所以這個錯亂和無錯亂的它的範圍只有心法，還有補特伽羅這兩種，其他沒有任何的東西，完全不是什麼呢？既不是錯亂，也不是什麼無錯亂的。我們舉一個例子，比如說色法它是不是錯亂啊？有同學回答嗎？色法是不是錯亂？

學員 B：不是，不是錯亂。

格 西：為什麼呢？

學員 B：錯亂要是顯現境有錯誤嗎？對吧？單單色法的話，它談不上是一個顯現境，還是一個有境。

格 西：對呀，當然就是這個意思啊。色法為什麼不是錯亂呢？如果它是錯亂的話，我們就是從它的反面來去考慮。若是錯亂的話，一定是對它的顯現境有錯亂，那色法它有顯現境嗎？沒有，對不對啊？所以說明什麼呢？它不是錯亂，不是無錯亂，也不是錯亂，對不對？就是談不上錯亂嗎？要是錯亂和無錯亂的話，必須要對於自己的顯現境有錯亂，所以說錯亂和無錯亂的這個範圍只有心法，還有什麼補特伽羅這兩種，沒有其他的任何的。意思就是說所知不周遍什麼呢？錯亂和無錯亂隨一。舉什麼例子啊？色法或者是虛空，為什麼這些不是錯亂呢？因為它對於自己的顯現境不是錯亂的，為什麼呢？因為它沒有顯現境，談不上這個錯亂。為什麼不是無錯亂呢？它沒有顯現境，對不對啊？所以錯亂不錯亂就是它的前提是什麼呢？必須要有它的顯現境，就是由顯現境的這樣一個角度來去探討它是不是錯亂，或者是無錯亂。如果連它的顯現境都沒有的話，那就是談不上錯亂和無錯亂，完全不是，這個地方有什麼問題啊？有沒有問題啊？

學員 E：格西，剛才您提到所知不周遍於錯亂與不錯亂任一，那是因為所知它不周遍於的這個原因是它的範圍比錯亂與不錯亂任一更大，因此而說它不周遍於，雖然說……

格 西：所知比它還要大，範圍。

學員 E：是，語法上是這樣子講嗎？因為在錯亂與不錯亂的範圍之內找到的都是所知，那麼要去……

格 西：都是……它的範圍，找到的範圍只有心法和補特伽羅。所知的範圍，它是所有的法，對不對啊？一切法都是所知的範圍嘛。

學員 E：是。

格 西：所以它的範圍是大，然後，無錯亂和錯亂的這個範圍只有心法和補特伽羅，就是範圍比較小。

學員 E：是的，這個邏輯是沒錯，但要如何明白到凡是錯亂或是無錯亂都是所知？

格 西：錯亂和無錯亂嗎？

學員 E：一定是所知，對吧？

格 西：對對對，一定是所知，為什麼說一定是所知呢？凡是錯亂或者是無錯亂，它必須要有自己的顯現

境，所以它一定是所知，一定是有境。我再說一遍，怎麼證明錯亂和無錯亂任一定一定是所知呢？因為錯亂和無錯亂必須要有它的顯現境。所以它一定是有境，有境一定是所知。

學員 E：請問格西，我們在回答，如何證明某法是所知的時候，難道不是要從所知的性相去證成嗎？例如所知是堪為心的對境，所以要證明要證成錯亂與無錯亂，首先要證明它是堪為心的對境，而不是從它必須是有境這個角度去證成它是所知，是這樣子的理路嗎？

格 西：它證明的這個思路就是有不同的思路，對不對啊？一般來講，就是它的定義就是覺知的對境，對不對？為什麼它是所知呢？因為它是覺知的對境，堪為覺知境。

學員 E：是的。

格 西：錯亂和無錯亂堪為覺知境嗎？它是覺知的對境，那這樣我認為沒有辦法，就是搞清楚這個錯亂和無錯亂，為什麼是所知，對不對？所以用另外的一個角度來去講的話，那就是比較更清楚嘛。

所以有一些時候，是所知的理由不一定要講覺知境的，因為是覺知境的這個緣故，不一定。比如說是無常的這個理由，不一定你要講它是剎那性的緣故，不一定，比如說聲，它是無常，因

為是所作性的緣故，可以這樣講。它有不同的這個邏輯的方式來證明它是無常，有很多很多，這樣可以嗎？

學員 E：好的，感恩。

格 西：我就是聽懂剛才你講的這個，是不是所知？要證明是所知，是不是一定要從它的定義、角度來去證明？這個當然是，但是有一些時候也不一定，就像無常。某一種法，你要證明它是無常，不一定要從什麼，要跟他講什麼呢？就是剎那性的緣故，對不對？也可以講它是所作性的緣故，也可以證明聲就是無常。

學員 E：那是前提是要讓對方明白所作性與無常同義作為前提。

格 西：沒有。那這樣的話就太複雜了，就是某一個人想要瞭解所知的話，你首先要讓他瞭解無常的話那就那太複雜了。

學員 E：抱歉，我可能口誤，我是說如果要證明某法是無常，那麼首先要讓他明白無常與所作性是同義，那麼我們才能夠（低聲重複：無常與所作性是同義），那麼在這種情況之下才能夠向對方說生……

格 西：這個是一定的。

學員 E：好，感恩。

格 西：好，還有沒有問題啊？

學員 D：就是格西拉，這個就是這個比較繞的一點，就是我一定要讓自己搞明白，就是錯亂跟無錯亂，他一定要框在這個一個，就是，嗯，覺知裡面？這個就跟我們通常的就是攝類學，我們說囊括了所知的這個直接相違的兩個法，一般我們說寶瓶和非寶瓶，對吧？那這兩個是直接相違，它肯定被這兩者肯定包括了所知。那問題是這個錯亂跟無錯亂它就不是一個直接相違的關係了，對吧？它只是一個不並存相違的關係，我可以這麼理解嗎？

格 西：對，

學員 D：那沒問題。

格 西：那如果要找到這個錯亂相對的，跟它直接相違的，那這樣的話，錯亂和非錯亂是直接相違。所有的法都要什麼？就是歸納在這兩種當中，沒有第三種的可能性，錯亂和非錯亂。凡是所知，要麼就是錯亂，要麼就是非錯亂，沒有第三種的可能性。但是現在錯亂和無錯亂它是什麼呢啊？不是直接的這個什麼，不是直接的相違。

那這樣怎麼樣？還可以嗎？

學員 D：明白。

學員 E：格西，我想請問一個比較關於攝類學的問題，當我們講不周遍的時候，它有兩種可能的不周遍，一個就是所知不周遍於無錯亂這樣子的情況，就是所知所包含的這個範圍比無錯亂要更廣，所以可以說它是不周遍。另外一個講法，金蘋果不周遍與蘋果，那是因為金蘋果的範圍比蘋果還要小，所以這兩種情況知下我們都可以與不周遍來表達，是這樣子嗎？

格 西：就是周不周遍，嗯，意思就是說它的範圍，從範圍的角度來就是判斷它是不是周遍，對不對啊？如果是有範圍大小的話，範圍小的它就周遍是範圍大，是這個意思嗎？

學員 E：不是的，因為今天我聽到

格 西：比如說所知，還有剛才你講的是什麼？所知？還有無錯亂，對不對啊？所知的範圍它是大，比無錯亂大，那然後無錯亂的範圍比所知小，那你的意思周遍的意思，因為它是範圍小，所以是周遍，是這個意思嗎？你在問這個問題嗎？

學員 E：不是的，因為您一開始的時候表達了所知不周遍於錯亂與無錯亂。那麼因為錯亂與無錯亂的範圍是比所知還要小。怎麼可以？我就不明白、卡在怎麼可以表達所知不周遍於錯亂與不錯亂。然後另

一方面我們說蘋果周遍於青蘋果。

格 西：什麼？你說的是什麼蘋果？

學員 E：青色的蘋果與蘋果。

格 西：青蘋果，

學員 E：對，那麼。我們都知道青蘋果的範圍小於蘋果。那麼說蘋果周遍於青蘋果的同時，卻說所知不周便於錯亂與不錯亂，這一點我就有點卡了。

格 西：那你認為蘋果周便是青蘋果嗎？青色的蘋果。

學員 E：是這樣子表達的，不是嗎？

格 西：是你先認為，你自己認為蘋果周遍是青色的蘋果嗎啊？那這樣的話，那你真的是就是會卡在那個地方，我認為蘋果不周遍青色的蘋果，有紅色的蘋果。

學員 E：抱歉，因為我的有綠色，我是外國人。

格 西：是的，

學員 E：我是外國人，我是用英語翻譯過來理解的，所以我的我明白說是蘋果一定不一定是青蘋果。

格 西：對，

學員 E：青蘋果一定是蘋果，這些道理我是懂，同樣的表達周變的這句話到底是周遍是怎麼放？哪個大範圍？大的放前面還是範圍大的放後面？

格 西：周遍不周遍呢？就是一定是，就是這個意思，一定是就是周遍的概念。

學員 E：一定是，好的。

格 西：周遍的概念是什麼？一定是。這個就是周遍的概念，不周遍的概念是什麼？不一定是。

學員 E：嗯，好的，因為從英語上面的表達我們會說……沒關係。好的，知道了，感恩。

學員 D：老師。我想問一個問題，嗯，就是說如果是錯了，如果是無錯亂，若是無錯亂，理應周遍是覺知，是這樣嗎？

格 西：無錯亂不一定是覺知，比如說世尊。

學員 D：有境這塊是……

格 西：我剛才不是說了嗎？無錯亂有兩種的可能性，第一種就是心法，第二種就是補特伽羅。

學員 D：噢，那您的意思就是說，就是把這個不錯亂和錯亂，就是只能是框到有境這個範圍內了，是嗎？

格 西：對，有境有三種，尤其是心法和那個什麼補特伽羅這兩種當中。士夫也是一樣。

學員 D：補特伽羅。對，就是說我們可以說補特伽羅他錯亂或者是不錯亂，因為他可以安立他的顯現境，是吧？

格 西：對對對。

學員 D：那我就是說我拿四個法，拿其他的法就不可以說他是不錯亂的？

格 西：嗯，就沒有辦法談上這個錯亂不錯亂？為什麼？因為它沒有顯現境。

學員 D：我說的就是因為他沒有顯現境，我才說他對於顯現境不錯亂。因為他沒有顯現境，所以我就說他不錯亂，我也可以這樣安立。

格 西：怎麼講？

學員 D：我說比如說瓶有法，理應是無錯亂，因為彼の顯現境無錯亂之故，因為彼無顯現境之故。那我也可以這樣說。他沒有顯現境。

格 西：對對對。

學員 D：我就可以說它對於顯性境無錯亂。

格 西：因為無顯現境的緣故，它就是……不是無錯亂，對不對？

學員 D：對，我就想我說因為它沒有顯現境，所以它就談不到對於顯現境錯亂。那這樣的話，那我也可以安立它是無錯亂，那如果可以的話，那你就這個範圍，就不僅僅是，就是你有境的範圍了。

格 西：怎麼？那你舉出一個例子。

學員 D：比如說瓶嗎？

格 西：瓶子。

學員 D：瓶有法，理應是無錯亂，因為彼無顯現境。

格 西：你問我他是不是錯亂，對不對？

學員 D：那你肯定答何故了，呵呵。

格 西：我就是會說，不是。

學員 D：我說理應是，因為彼無顯現境之故。

格 西：所以這個就是我要跟你說的。它沒有顯現境境，
所以它不是無錯亂。

學員 D：因為彼無顯現境，所以彼周遍對自之顯現境無錯亂
知故。

格 西：沒有顯現境。然後呢？

學員 D：那他就，所以就不能安立它對於顯現境是錯亂的。

格 西：因為它前提就是必須要有顯現境，就這個意思。
是不是錯亂呢？就是要看它前提有顯現境，然
後，對於顯現境無錯亂，那就是無錯亂，有錯亂
就是有錯亂，就這個意思。

學員 D：就是說我們不能把這個無錯亂和非錯亂，就是不能
把它倆等同，是嗎？

格 西：不是同義啊。

學員 D：那這個不錯亂和無錯亂呢？

格 西：不錯亂呢？就是非錯亂的意思。對不對？

學員 D：不錯亂就可以，是嗎？

格 西：不錯亂。不是，不錯亂和無錯亂的話應該是同
義，但是，不是錯亂和什麼無錯亂應該有區別。

學員 D：就是說不錯亂……

格 西：就是非錯亂。

學員 D：我知道師父，就是不錯亂和無錯亂是同義的，您是這樣承許，對吧？

格 西：對呀。

學員 D：然後就是說非錯亂，非錯亂跟那個不錯亂那就是三句型關係。

格 西：嗯，對。

學員 D：嗯嗯嗯，好，謝謝師父。

格 西：應該是這樣的，那回去大家去考慮這些問題，對不對？

就是看了一下今天大家的那個作業，我認為的話就是做的真的是很好，應該要說很好。因為我認為的話，以前我們在學這個心類學的時候，就是沒有像你們這樣的會寫這個什麼三句、四句這樣的，我們只是老師跟我們說三句就是三句，對不對？四句就是四句，同義就是同義，就這樣辯。那然後因為這個心類學的話，它就是它本身就是比較深，對不對啊？我們就是說因為這個五部大論的前提就是首先是攝類，然後心類，然後因類嘛。這三種的話，就

是以所知來講的話，我們要瞭解的這個對境就是所知，最簡單的什麼，我們看到的，眼睛，還有耳朵等等這些能聽到的，看到的這些東西是非常的簡單的。所以在攝類學的時候，就是講，我們大部分在講什麼，我們看到的、聽到的等等這些東西，對不對？然後再進一步的就是看不到的這個東西是什麼？就是我們的心法，在講看不到的這些東西，分為七類、兩類，然後三類等等，讓我們去瞭解什麼呢？我們的相續當中升起的這些心、心所，到底是壞的還是好的？我們怎麼去面對？怎麼去避免？等等這樣，對不對啊？那然後到了什麼因類學的時候，把這看到的、看不到的這些東西，就是用自己的什麼呢？也就是說用三種的這樣的一個精確的邏輯的這樣方式，來去完全的什麼辨別，什麼是色法？什麼是心法，對不對？三種正因的話就是果正因、還有什麼？嗯，自性正因，還有不可得正因，就是有三種嘛。這三種就是什麼呢？主要就是什麼呢？要辨別看得到的東西和看不到的這些東西，那它們的這個區分。看不到的東西裡面不僅僅是心法，有很多很多的，對不對啊？所以我們就是要去，在學心類學的這個重要性的話，就是讓我們瞭解心相續當中就是有什麼樣的心出現的時候，它是什麼啊？我們要避免，它什麼樣的心我們要可以接受等等，這樣的對不對啊？就是取捨這些東西嘛。

那最主要的話就是說這個心類學的話，我之前也提到過心類學，你們在學心類學的時候已經是在學釋量論，為什麼這樣說呢？因為釋量論這個心類學的這個內涵，它就是釋量論的第二品和第三品的精華，所以我們必須要感到很榮幸、很高興啊。就是釋量論的第二篇裡面講到的是量、現量和比量，主要是這樣，那其他也有。第三篇裡面主要講的是心法，就是七種、七種心類、兩種心類、三種心類

等等。所以第二品和第三品的它的精華，心法的這個部分，就是現在我們在學的這個心類學。所以我們已經在學習那爛陀的一個清淨的這樣的一種教法。所以我們就是在學習的時候，有遇到困難的時候，就是馬上不要退縮，因為我們的這個頭腦的話，我們必須要去什麼？要去動這個頭腦，那越去動頭腦的話，我們的這個頭腦會什麼呢？越活躍，對不對啊？越活躍，那然後以後的話在學中觀、現觀，還有你等等在學什麼時候啊？如果你有了這個心類學攝類學的這個基礎的話，你不會遇到什麼？不會什麼遇到這樣的難度，對不對啊？比較大的這個難度。我的意思就是比較大的難度，比如說在講那個什麼地道的時候，都是在講心法，對不對啊？都是在講心法，它會講出什麼？五道，還有就是三乘、十五道等等，這些都是心法的這個概念。然後現觀裡面就是講的也是心法，就是講講講，你辯論辯到最後它還是關係到一個心法，中觀也是，辯論辯論辯到最後還是一個心法。什麼呢？我們的心看對境的時候，有沒有自信成立的這樣的顯現等等，它還是關係到這個心法，所以我們沒有這個心類學的這個基礎的話，就是完全是不行的。所以，以後就是如果我們好好的學這個心類學的話，將來一定在學現觀、中觀這個的過程會有很大的這個幫助啊。

所以有一些人的話就是想學一些簡單的，對不對啊？我認為的話就是你學簡單的話，你學到的就是簡單的，你完全沒有機會深入，就是進一步的深入它的這個什麼呢？內涵，但是我不是說你要選這個難的，比較難的，不是這個意思，意思就是說遇到了一些難題，那這個時候我們就是不應該退縮，對不對啊？不應該放棄。遇到這個什麼難題的時候，你去思考，從各方面你去思考，或者是跟其他

的什麼這個學友，去問、討論。那也（還是）沒有辦法就是抓到它的內涵的話，那你乾脆就是它這個提問就是放一邊，那然後進行下一個內涵，因為有時候你卡在那個地方，一直在那個地方的話也會覺得比較累，對不對啊？就是換一個地方。就是換什麼呢？換一個內容去學。

因為你一直在那個地方的話，你沒有機會看到其他的東西，就像一個人，他一直停留在一個地方的話，那當然他不知道其他的地方發生了什麼事情，對不對啊？就跟這個一樣？所以，就暫時就是把這個問題就是放一邊，然後就是進行下一步，進入下一步的這個學習，新的內涵去學。然後有時間的話，慢慢的回頭就是去再次地考慮之前的這個難題，對不對啊？那這樣的話，就是會有一定地跟之前完全不一樣的這個瞭解啊。因為比如說對於一個難題，我們去三番五次的去考慮的話，第一次你對於這個難題的瞭解，和第三次和第四次你的瞭解完全是不一樣的，完全是不一樣的。

所以不管怎麼樣我們就是要去學習，沒有學習，沒有去邏輯的思維來去認識這個佛教的話，那就是說明對這個佛教真的是完全沒有什麼這樣的瞭解，對不對啊？因為沒有，你沒有任何的去思考過或者是研究過這個教法，對不對啊？佛教。所以你對於這個什麼呢？佛教也是認識的比較淺。那我們會動頭腦，會用自己的頭腦去思維，就是用邏輯思維這個方式來去不同的，從不同的這樣的角度來去會思維一個道理，或者是去探討一個東西。那這樣的話，同樣，我們對於這個佛教也會、慢慢的會產生會深入的這個瞭解，會有深入的這樣的瞭解。

佛教的入門有兩種：見解之入門與行儀之入門。那嚴格來講的話，佛教的入門就是要對於無我或者是四法印要有瞭解，才叫什麼呢？佛教、佛教徒。這是以見解的角度而安立的。那還有另外一種以行儀的這樣一個角度來講的話，就是皈依，就是佛教的入門。

我看到你們的這個作業也寫的不錯，所以你們不需要這樣的灰心阿，遇到這樣困難的時候，自己覺得就是什麼都不懂，對不對啊？還要學什麼？其實，就是有一些人認為因為我不懂，所以我不想去學，我學不下去。那這個他去學習的，這個想學習，還有不懂，然後他不學習，這樣這兩種事情的話，我認為是矛盾的。學習是什麼意思呢？因為你不懂的那個東西要去學，對不對啊？你不懂才是去學習嗎？但是有一些人不認為這樣，他遇到不懂的東西的時候，他就不想學，那這個是什麼邏輯，對不對啊？不符合邏輯嘛，那已經學會的東西的話，你就是只有複習，對不對啊？所以我們學習因為是不懂才去學習的。但是這個懂不懂的話，不是說你當下要懂，不是這個意思啊。當下完全懂得這樣的人是比較少。所以我認為的話，大家的學習就是上課和複習，這兩者裡面複習是非常重要的，那上課當然也是重要，不是說上課不重要，那這個裡面課後大家必須要去複習，那不然的話課間聽到的這些東西的話，你會記不下來，對不對啊？那然後，再下一堂課的話，那你更聽不懂，所以複習是很重要的。複習就是很重要的，所以課後必須要去複習啊。意思就是說我們有這樣一個機會學習，那爛陀這個清淨的教法，就是教義，就是說釋量論、七部量論的這個內涵，真的是很榮幸啊。所以我們就是不僅是能夠累積很多的資糧，也可以同時在學習的這個同時，消除更多的業障還有等等的這些障礙啊。所以累積

資糧就是集資淨罪的這個最好的方法呢，就是學習，就是學習！比如說我們就是迴向、發願能夠累積資糧，當然是有一點點，對不對啊？但是不會跟這個學習比起來的話，沒有那麼多。那迴向和發願這些能夠消除我們的業障等等這些嗎？這個應該是可能性是不大的，可能性不大，尤其是我們的心上的這個黑暗是無明，是沒有辦法消除，沒有辦法以發願和迴向，沒有辦法能消除心裡面的這個無明，只有透過學習，只有透過什麼呢？就是智慧。用我們的什麼呢？就是智慧。就是去思維這些法義，那這樣的話就有機會能夠消除我們心裡面的這個無明啊！所以我們都不是說要解脫嗎？對不對啊？要解脫的話要怎麼辦呢？要解脫，要消除無明，對不對？沒有消除無明的話，那沒有辦法解脫，那解脫的最好的辦法就是學習。然後，就是進一步的瞭解這個無我，然後對治什麼呢？這個煩惱，還有非煩惱等等，在心相續當中的出現的這些，有好多好多的，就是要避免的這些心、心法，對不對啊？所以大家要加油啊，要加油。

學員 F：格西啦。這是現在對四句型，然後在非第四句的時候，非二者之句找不到事例的時候，那格西拉您的意思是說，噢，那這樣子就不構成四句，那你就說說不構成四句的理由在哪裡？那因為我們臺灣這邊有些地方是講，意思是說，像這一種叫做退化型的四句，你只要舉其中一個事例就好了。但是格西您的意思是說，就沒有所謂的四句。那你如果不是四句的話，你就要說出不是四句的理由。

格西：對，就是請大家以後遇到這樣的題目的時候，就是要說出它不是四句的這個理由，那四句它指的是什麼？就是一、(A) 不周遍 B 的這個例子，對不對啊？第一。B 不周遍 A 這個例子，不僅僅是周遍，就是你必須要找出那個例子，第二句。第三兩者皆是，第三句。如果你到了第三句，然後你認為有四句，但是找不到非兩者之句或者是兩者皆非的話，那說明這個題它沒有四句，不是四句的關係。所以你要說什麼——不是四句，因為找不到非兩者之句的緣故，這個也可以證明不是三句的這個理由。如果在講這個三句的時候，寫三句的時候你找不出來非兩者之句的話，說明它不是三句。所以非分別和錯亂它不是相違，因為它有同位，對不對啊？有兩者皆是，不是相違，那是不是同義呢？當然不是啊。它不具備八周遍，它是互不周遍，對不對？是不是三句呢？當然不是。三句的話必須其中要有一方周遍，彼此之間必須要有一個周遍的地方，它是沒有的。然後為什麼不是三句，也沒有什麼呢？非兩者之句，然後為什麼不是四句？你找到兩者皆是，那然後找不到非兩者皆是的話，那它不是什麼啊？四句。

學員 D：嗯，那麼那個格西啦，那當我們說四句裡面找不出那個第四句的時候，我們，嗯，可不可以安立它是一個特殊的三句呢？因為它這個三，四句裡面它可以立出三句的嗎？就當我們說非人和非狗的時候，對吧？我們舉不出兩個皆非的，對吧？所以我們會把這個安立為特殊的三句。

格 西：不是，你先要瞭解三句到底是哪三句。

學員 D：就是我比如舉這個非狗跟非人，當非狗，非人的話
那我們就是……

格 西：你先聽我說，你不需要舉例子啊。

首先，三句的概念是什麼？哪三句？比如說 A、B 兩個，對不對啊？三句是什麼呢？第一句是什麼？第二句是什麼？第三句是什麼？如果沒有具備這三種條件，它不是三句，我認為沒有什麼特殊的三句，什麼這樣的，普通的三句應該沒有這樣的。所以三大寺就是在辯這個三、四句的時候，就要看它有沒有三句？如果它有具備三句的話，那就是三句，沒有的話，那就是不是三句。如果它有四句的話，那就是四句，沒有的話，那它就是不是四句。所以的話三句它指的是什麼三句？就是兩者皆是，非兩者之句，這就是基礎，它的前提，然後再加上什麼呢？就是會說何者周遍於何者，對不對啊？然後這兩者當中，其中必須要有一個周遍的地方。A 周遍 B 或者是 B 周遍 A。所以具備這樣的三個條件的話，就叫做三句。如果首先 A 周遍 B，但是 B 不周遍 A，這就是第一句，再來第二句也有什麼兩者之句，但是你找不到第三句非兩者之句的話，說明它不是三句。所以大家在寫作業的時候，今天新發現的是什麼呢？新發現的是在寫三句的時候，就是怎麼寫的啊？首先寫兩者皆是，然後非兩者皆是。然後什麼啊？這件是不行的，它有一個規則，對不對啊？它有一個規則，不是說你想怎麼寫就想怎麼寫，這個是不行的。如果是三句的話，你認為是三句。

因為你在思維，還有在寫作業，這兩種是完全是不同的，你去考慮有沒有三句的話，這個時候你首先可以考慮，你先要找出有沒有，有沒有交集，如果有交集的話，再看有沒有周遍不周遍的地方，再看有沒有非兩者之句，對不對啊？可以這樣去考慮，但是寫作業的時候這樣就不行。

如果是三句的話，你前提，三大寺都是一樣的，三句四句的這個辯經，還有就是它的，它有一種什麼規則，對不對啊？首先是如果是三句的話，你必須首先要講，什麼某某是三句關係，第一句何者周遍與何者，然後 A 周遍於 B，但 B 不周遍於 A。例如什麼什麼什麼，你舉出來。然後這個例子是 B，因為是什麼什麼，你必須要講出它的理由，然後不是 A，也要講出不是（的理由）。

這個就是第一句，這個就是第一句，第一句是這樣來的，第一句不是兩者皆是之句。那在第二句的話，第二、兩者皆是之句。例如什麼什麼，對不對啊？是 A，因為什麼什麼，要講出理由。然後是 B，因為是什麼什麼緣故，對不對啊？那這樣的話第二句才結束。那第三句是什麼？第三、非兩者之句。比如說什麼什麼對不對啊？不是 A，因為什麼什麼，要說出理由，不是 B，要說出理由，這個就是一個完整的三句的練習。

所以這個三四句，不是說你想要寫哪一句你就寫哪一句，不是這樣的。那第四句大家都清楚，第一、什麼某某這兩者就是四句，第一句、A 不周遍 B，然後舉例子，這個例子是 A 的原因要說出來，不是 B 的原因也要說出來。然後就是第一句，第二句 B 不周遍 A。舉一個例子，然後你把這

個什麼呢？這個例子為什麼是 B 要講出來？為什麼不是 A 要講出來？這個就是第二句結束。第三句兩者皆是。那個例子是 A，因為什麼什麼，要講出道理，它是 B 要講出道理，因為什麼什麼緣故，這個才結束第三句。然後第四句非兩者。所以三句、四句這個範例的話，第一堂課的時候也已經跟大家就是記過它的範例。所以請大家還是在寫作業的時候儘量就是這樣寫，那不要寫的那麼簡單，你寫簡單，寫的是簡單的話，你學到的就是簡單的。嗯，沒有機會深入就是它的內涵，因為這是有這樣的一個三四句的練習的方式，比如說現前和覺知是三句，對不對啊？然後這個練習三句的時候，覺知周遍現前，現前不周遍覺知，比如說分別心，然後就完了第一句。你沒有講出它是分別的理由，也沒有講出它不是現前的理由，所以你怎麼講，完全沒有機會深入它的這個內涵。這麼簡單，對不對？那到了第二句的時候怎麼呢？兩者皆是，比如說根現前或者是執色的現前，執色的眼識，執色的眼識，既是什麼現前又是覺知，那就完了，就這樣對不對啊？你完全沒有什麼呢？再進一步的去思維它為什麼是現前，它為什麼是覺知的這個理由，沒有去考慮對不對啊？你就是在一個片面上，在片面上就是在練習這個三句。所以三大寺練習，它是比較，三四句比較嚴格的，這個不是三四句的練習的方式啊。然後第三句的時候非兩者之句，既不是現前，又不是覺知，你舉個例子，什麼放（放什麼）？就是虛空或者是兔角，例如說兔角或者是虛空，它不是現前，又不是覺知就完了。這不是練習三四句的這個方式，你必須要什麼呢？深入它的理由，對不對啊？要，必須要深入理由，你必須要講出理由，是的話就是要是的理由，不是的話就是要不是的理由。有的話你必須要講出有的理由，沒有的話你必須要講出沒有

或者是我的這個理由，那不然的話不算三四句的練習啊。好，那這個就是作業的這個部分呀。

我們看一下講義，講幾分鐘。

那我們要進行的是，就是第二個科判，就是分類的這個部分，現前的分類，現前分類有四種，根現前、意現前、自證現前、瑜伽現前，就是有四種。我們先說根線前。這個現前，四種現前的這個什麼？它們的次第的話，僧成大師就是在《量理莊嚴論》裡面是這麼說的，這四種現前的這個次第是什麼？次第決定是什麼？那就是說瑜伽現前它是為聖者相續當中有瑜伽現前，那然後其他的三種的話，就是聖者和凡夫兩者的相續當中都有，都可以有，所以聖者和凡夫相續當中都可以，這個是就是共同，他們共同的現前的部分，共同的就是先講，然後再講不共的，就是聖者的相續當中不共存在的這個現前，就是瑜伽現前，這兩者的次第就是這樣的，先講凡夫和聖者共同的現前，然後再講不共的現前。

前三種當中，根現前、意現前、自證現前這三種的次第又是什麼呢？這三種的話就是根現前和意現前是自證現前的所領納的這個覺知，所以排在前面，自證現前就是這兩者的能領納的這個心法——覺知，所以排在後面，所以說所領納的，所領受的法排在前面。然後再講能領受的這個心法——自證，這是三種的這個次第。那然後為什麼這個根現前、意現前？首先講根，再然後再講意現前呢？一般來講的話，根現前和意現前前後是因果的關係，根現前是因，然後才會生起意現前。所以首先是因，然後是果。

所以根現前、意現前它們的次第是這樣的，那然後講說根現前有二，破它宗和立自宗。我們今天就不講這個地方。

根現前的它的性相的話是這樣的，「由自不共增上緣有色根而生起之離分別且無錯亂的了知。」就是什麼呢？就是根現前的性相，那可以分為五，就是執色的根現前、執聲的根現前，執香的根現前，執味、還有執觸的根現前，所以五種。那執色根現前的定義的話，依自不共增上緣，不共增上緣是眼根，它的所緣緣就是色，就是以這樣的兩種的情況下生起的離分別且無錯亂的了知，就是執色的根現前的性相。那其它也可以什麼啊？就是依次的類推。

根現前它最主要就是現前的這個定義，我們先要掌握現前的這個定義。現前是什麼定義？就是「離分別且無錯亂的了知。」這個就是現前，然後它的前面加上一個什麼？由自不共增上緣色根而生起的這樣的現前，就叫做什麼？根現前。意現前，當然我們可以知道就是相反的，意現前由自己的不共增上緣意根而生起的離分別且無錯亂的了知，就是意現前的這個定義啊。

所以意現前和根現前，還有根知和意知，它們最大的區別是什麼呢？就是在於它們的不共增上緣，如果是了知，那然後它是什麼呢？依自己的不共增上緣眼根，就是眼、耳、鼻、舌、身這個五根任一而生起的話，那就叫做什麼？根知，叫做根知。那這樣的離分別無錯亂的了知，就是根現前。那然後意知的話，它的不共增上緣就是意。意指的是什麼？就是意和心、心王、識，這些就是同義的。意、心王、識這三種的話是同義。那俱舍論裡面就是說意識心

三種是同義。所以在說意的時候，說的是就是心；心是什麼？就是心王；心王是什麼？就是識。對不對？自己的不共增上緣意根而生起的覺知的話，就叫做什麼？意知，然後這樣的覺知是離分別而無錯亂的話，那就是意現前，所以說根知和意知它們的最主要的區別，就是在於它們的不共增上緣。如果不共增上緣是根器的話，那就是什麼？它就是根知，如果它的不共增上緣是意根的話，那就是它就是意知。

好，那我們就到這裡，那破它宗還有這些的話，我們下一堂課再給大家慢慢的介紹。那交代一下這個作業，請大家記下來啊。現前、根現前有什麼關係？第二的話，根現前、根知有什麼關係？意現前、意知有什麼關係呀？就是三個作業。有沒有記下來？說一下。

學員：第一題，現前跟根現前兩法的關係。第二題，根現前與根知兩法的關係。第三題，意現前與意知兩法的關係啊。

格西：對了。那然後剩下的這些提問的話，我們就是以後再慢慢的在課堂上，就課後再做這個解答啊。那基本上是這樣。

學員：那我們現在來做迴向，請大家合掌。