

## 入中論善顯密意疏047

### 第一菩提心\_勝伏他身德03

日期：2024. 07. 25

範圍：p. 31+6~p. 32+3

**次說亦非理。「超越」，古譯次第錯亂，由此門入三摩地，非六地以下所能，七地方有云云，無經可證。**

第二種說法也不合理，因為所謂的「超越」在古文中譯為次第錯亂，在六地以下，未能以超越的方式入定於三摩地，而七地以上方有此所能之觀點，沒有經文可證，卻有與教言違背之過失。因所謂「超過三摩地或間雜修」是一種聖者的修行。一般是指：聖者在兩個靜慮根本或無色根本中間間雜某善法來修定的方式。因此，大小乘皆可修超越三摩地。

以小乘而言，如《俱舍論》云：「**二類定順逆，均間次及超。**」意思是聲聞聖者為了受生於色界淨處，以順逆兩種的方式，在兩個有漏第四靜慮根本中間，間雜一個無漏第四靜慮根本或兩個無漏第四靜慮根本中間，間雜一個有漏第四靜慮根本的方式修定，即名為「靜慮雜修」，也叫「超越三摩地」

以大乘而言，從第二地開始可修超越三摩地。如同《現觀莊嚴論》所說：「**超越入諸定，超一二三四，及五六七八，至滅定不同。**」意思是八地菩薩為了練習獅子奮迅三摩地之技巧，在修定時，上行於靜慮無色八者，各間雜欲界心；下行時於彼八者，各間雜滅定的方式修定，此名為「超越三摩地」。論中直接顯示的修超越三摩地者，雖然是第八地菩薩，但《心要莊嚴論》說，從第二地開始就有修超越三摩地的所能。

**第三說亦不然。解六地以下與第七地，能否以智力超勝之理，猶不能斷疑。如以宗為因也。**

第三種說法，也不合理。你說第六地以下，不能由慧力勝伏聲緣，因彼等尚未趣向第八地的本智，而第七地本智，能由慧力勝伏聲緣，因彼趣向第八地的本智的緣故。此理論就像說：六地菩薩有法，不能由慧力勝伏聲緣，因為是六地菩薩故。七地菩薩有法，能由慧力勝伏聲緣，因為是七地菩薩故。對於初地菩薩能否由慧力勝伏聲緣，不能解除任何疑點。

《疏抄》說：「**七地菩薩，有分別念，謂我當修道，故猶有功用，然不作意經等相法，故得無相道。六地以下及聲聞獨覺，無無相道，故由智慧能超勝之。**」

四、雜雅阿奶達的說法：以上所引雜雅阿奶達的《入中論疏解》，文中「**功用**」是「我要修某某法之分別意念」。「**無相**」是修某種善法時，不須要透過此意念的義總，或依止經教，可以直接正修。

六地以下的本智，必須先透過義總或依止經教然後才能現證空性，所以，名為「具功用非無相之智」。七地菩薩的本智，未透過義總和依止經教任一，即可直接現證空性，所以，名為「具功用無相之智」。

雜雅阿奶達的《入中論疏解》中所說的能否由慧力勝伏他人之差別，有二種解釋：

一、當七地菩薩現證空性時，先不須要透過此意念的義總，可以直接現前入定於空性，故由慧力能勝伏他人。而六地以下及聲聞獨覺，無法以如此的方式直接以現前入定於空性，故非由慧力能勝伏他人。

二、當七地菩薩現證空性時，不須要依止經教，可以直接現前入定於空性，故由慧力能勝伏他人。而六地以下及聲聞獨覺，無法以如此的方式直接以現前入定於空性，故非由慧力能勝伏他人。

吾師解云：此應於通達真實之智慧，辨其差別。謂由緣實際真理之入定出定而分，經說第七地時，謂一剎那心能緣實際滅定而入定出定，要七地方有，非以下諸地所能。此說極善。以勝解行地，心與真理尚未融合一味。故於出入空三摩地，猶不甚難。但至聖位，心與真理融合一味如水注水，出入彼定，轉極難也。

宗大師贊同恩師至尊惹達瓦的觀點：思師說：在第七地時方能在最短的成事剎那中於空性能入定出定，六地以下沒有如此能力。由此可知，能否由慧力勝伏他人之差別，不應該以何種方式來通達空的角度來安立，應該以有無通達空性的殊勝力的角度來辨別，如《入中論自釋》中說：「住於了知境之殊勝力故。」

一般來說，所謂「通達空性之殊勝力」是指在最短的成事剎那中以現前對於空性能入定出定。雖然在資糧、加行道位時，因緣空慧與空性尚未融合一味，所以對於資糧道、加行道的菩薩而言，在最短的成事剎那中對於空性能入定出定，並不算難。但到了聖者道位現證空性時，緣空慧與空性已成為如同水注水般融合一味，所以除了第七地菩薩之外，此時在最短的成事剎那中能於空性入定出定極難做到。

所以，如同《入中論》所說：「**此遠行地於滅定，剎那剎那能起入，亦善熾然方便度。**」在第七地時方能在最短的成事剎那中能於空性入定出定，六地以下及聲緣阿羅漢雖然有現證空性，但沒有現證空性的殊勝力，所以由慧力難以勝伏他人。

總而言之，能否由慧力勝伏他人之差別，是以具不具現證空性的殊勝力來辨別，也就是在最短的成事剎那中對於空性能否入定出定而辨別。

說初地功德，而敘七地以智力勝二乘，得無有紊亂之失耶？無失。本論釋初地等，依《十地經》。彼經分別解說，初地菩薩能以世俗菩提心勝過二乘，非以勝義菩提心勝。爾時應有作是念者，要至何地智慧方勝。經說至第七地智慧方勝。為除彼疑，故本論於此中安立其義，極為適當。

對於「初地時闡述由慧力勝伏他德。」有人反駁：所謂「由慧力勝伏他德」本來就是第七地的功德，不應該在初地時闡述，否則不符合講說的次第。

答：無過失。本論解釋初地功德等，是依照《十地經》而做解釋。在彼經中分別解說，初地菩薩能以世俗菩提心勝過二乘，非以勝義菩提心勝過二乘。此時有人會

想：那初地菩薩要至何地時方能由慧力勝伏他人？為了消除此疑慮，彼經說，初地菩薩到第七地時能由慧力勝伏他人。所以，本論在初地時闡述「由慧力勝伏他德」相當適合。

### 課外功課：

既然如此，那在初地時闡述的「由慧力勝伏他德」是初地之功德還是七地之功德？留給大家去思考。