

## 入中論善顯密意疏041

## 第一菩提心\_略說地體性02

日期：2024. 06. 06

範圍：p. 25+17~p. 26+12

釋論說：「如聲聞加行道非初果向，如是無間將入初地之勝解行地上上品菩薩，亦是未發菩提心地。」此約未發勝義心說。於彼地前，早有菩薩已發無上菩提心。為此宗所許，如前已說。（《集學論》中亦由眾多經文成立異生有發菩提心。故主張彼為假名之菩薩是為顛倒說。自譯）

若有人辯論：頌中「安住極喜此名初」文的內容解釋為安住於「極喜地」菩薩相續中的大乘見道無間道，名為最初之勝義菩提心，此不合理。獲得勝義菩提心之前必須要先起世俗菩提心，但初地菩薩還沒有獲得勝義菩提心，因在此之前安住於大乘加行道世第一上品的菩薩，尚未生起世俗菩提心。如：《入中論自釋》中說：「如同加行道位的聲聞非預流向，同樣，即將要趣入初地之加行道世第一上品菩薩，也未發菩提心。」

對此宗大師回答說：《入中論自釋》所說「未發菩提心」是說未發勝義菩提心，而不是說完全未發菩提心。因為此宗之前在《寶積經》所說的「如初月的菩薩」為初發

心的資糧道菩薩。所以主張在加行道之前，早有菩薩已發菩提心。不僅如此，寂天菩薩在《集學論》中也由眾多的經文依據來證明有異生發菩提心。因此，主張加行道菩薩為「假名之菩薩」是顛倒的說法。

若作是念《雜集論》說：「始從一座順抉擇分，乃至未得初果，是預流向。」故譬喻不成。答：此兩派：《俱舍論》說要得聖道方立初果向，而《集論》則如上說。今此師所許同《俱舍論》。

有人認為《入中論自釋》將聲聞加行道位者非預流向與大乘加行道世第一上品菩薩未發菩提心，兩者喻義結合，不完善。如果是這樣，那無著菩薩在《集論》中說預流向的界限時提到：從聲聞一座間的加行道，乃至未獲得初果，是預流向。這個如何解釋？

答：雖然預流向的界限有兩派不同的說法：《俱舍論》說從見道無間道為預流向的下限，而《集論》則如上所說，從一座間加行道開始就是預流向的界限，但月稱論師承許預流向的界限如同《俱舍論》。

亦與《集經論》相順。彼說：「假使有人經兢伽沙數劫，於日日中以百味飲食天妙衣服，供養世界微塵數隨信行者。若復有人，於一日中以一餐食供養一隨法行者，其

福過彼無量數倍。復次，設有人如前供養爾許隨法行者，若有餘人於一日中以一餐食供養一八人地者，其福過彼無量數倍。」此中二隨行人，顯然是約資糧、加行位說。

月稱論師對於預流向界限的如此定論與龍樹菩薩在《集經論》中引用《信力生經》的說法也相當吻合。彼經中說：「如是比丘、隨信行者、隨法行者、第八、預流、一來、不還、阿羅漢及獨覺，其中供養隨法行者一餐食所得的福德，超勝於供養隨信行者百味飲食天妙衣服等所得的福德無數倍。同樣，供養一來一餐食所得的福德，超勝於供養第八聖者百味飲食天妙衣服等所得的福德無數倍，此中二種隨行者，顯然是資糧、加行位，第八也就是八向果從倒數為第八者——預流向是見道位，所以預流向的界限是從見道乃至於未獲得預流果之間有。