

廣論講義 246_毗鉢舍那

如何解釋龍猛意趣 02

時間：2024. 08. 27

範圍：p. 404+3~p. 404+6

第二、如何解釋龍猛意趣分六：一、連接。二、認知根本中觀師。三、探索藏地前期論師們對此命名。四、探索流傳次第。五、後宏法期智者之名稱理應。六、隨行於哪位阿闍黎。《般若經》等宣說諸法，皆無自性、無生滅等，其能無倒解釋經者厥為龍猛。解彼意趣有何次第？

若有人問：主要宣說大乘教法中觀派的究竟正見是了義經典，此經也就是宣說一切法以無自性生、以無自性滅等等的廣中略三種《般若波羅蜜多經》等大乘的了義經，當然能夠清楚無顛倒地解釋這些經典的究竟意趣的唯一人物——世尊釋迦牟尼在經中多次親自授記過的龍樹菩薩，也就是開創建立大乘教法中觀宗派最早的中觀師。那麼，依據他所造的《般若波羅蜜多經》的釋論——《中觀理聚六論》，如何解釋阿闍黎龍猛菩薩的意趣——如此深奧的中觀正見？宏揚者的源流、次第情況，又是如何流傳下來的呢？

二、認知根本中觀師。答：佛護、清辨、月稱、靜命等大中觀

師，皆依聖天為量，等同龍猛。故彼父子是餘中觀師所依根源，故諸先覺稱彼二師名根本中觀師，稱諸餘者名隨持中觀師。

答：龍樹菩薩的中觀法門最主要的繼承者，是他的親傳弟子當中最出眾的弟子——聖天菩薩，他解釋《中觀根本慧論》的著作是《瑜伽四百論》，別名《中觀四百論》。

此後佛護論師出世，因為龍樹父子的著作當中並沒有明顯地辨別說明應成和自續的各自的主張，所以他曾造有《中觀根本慧論》的釋文《佛陀波黎多釋》，別名《佛護論》，此論將龍樹的究竟意趣解釋為應成的見解，所以，有些智者認為佛護論師是開創中觀應成派的創軌師，但也有智者認為佛護論師並沒有清楚地說明應成應理而自續非理，因此，他只是應成師而已，並不是應成派的創軌師。

此後清辨論師出世，他覺得佛護論師把龍樹的究竟意趣解釋為應成是不準確的，因此造了《般若燈論》，論中明顯指出佛護論師的許多過失，並且認為龍樹菩薩的究竟意趣在於自續派的主張，於是開創建立了中觀自續派。所以從此就有了「自續派」這個名字。

之後月稱論師出世，他認為清辨論師對佛護論師指出的那些過失都是些錯誤的，而龍樹的究竟意趣如同佛護論師所解釋的那樣，是應成的見解。所以月稱論師以解釋《中觀根本慧論》之字詞為主而著《顯句論》；以解釋內涵為主而著《入中論》及《入中論自釋》。特別在《顯句論》中，不僅說明了佛護論師的解釋沒有過失，並且進一步的指出對承許自續的論式方面有許多過錯，再次以「自續非理，應成合理」明確地解釋龍樹的意趣是應成的見解，從此開創了應成派，所以，月稱論師是應成派的創軌師。

由於龍樹菩薩的究竟意趣到底住於應成還是自續之爭，出現了應成、自續兩個宗派。所以，月稱論師被稱為中觀應成派的創軌師，清辨論師被稱為經部行中觀自續派的創軌師。此後，靜命論師和蓮花戒大師連續出世，開創建立了瑜伽行中觀自續派，因此兩位被稱為瑜伽行中觀自續派創軌師。如《中觀總義》云：「**能仁龍樹至言大車軌，月稱著釋尼瑪所譯文，至尊宗喀廣大闡述般，吾人於此亦善作解說。**」

雖然聖天菩薩在《中觀四百論》中沒有明確地開示中觀正見是住於應成或是自續，但他無顛倒的解釋了龍樹的中觀意趣，眾多聲名遠播的中觀應成派以及自續派的傳承

祖師，都把聖天菩薩尊奉為最殊勝的定量大師，並且把他看成如同聖者龍樹菩薩一樣。因此，龍樹父子倆就成為了所有的中觀應成派和中觀自續派宗師們的所依根源。所以，藏地前期論師們把龍樹菩薩和聖天菩薩父子二位稱為「根本中觀師」。而佛護論師、清辨論師及月稱論師等其他的中觀師，雖然在龍樹菩薩所開示的中觀正見方面有所紛爭，但在正見上還是隨行了龍樹菩薩，因此被稱之為「隨持中觀師」。