

入中論善顯密意疏

第一菩提心

成立聲緣亦有通達法無自性04

時間：2024.09.05

範圍：補充

在此探討有二：二無我通達之次第及四諦粗細之差別。

一、如《入中論》云：「無我為度生，由人法分二。」世尊為了救度眾生解脫生死及獲得一切相智，而說補特伽羅無我及法無我等二無我。此二者之差別，不是由補特伽羅及法上面所無之我，有粗細不同的角度來區分，而是由所依有法「蘊等法」與「補特伽羅」之差別而區分。既然二無我沒有粗細不同，那此二者有無通達的次第及了解難易的差別？

對此有人說：凡是通達補特伽羅無我之補特伽羅，周遍是通達法無我之補特伽羅。

此不合理，因《三摩地王經》云：「如汝知我想，如是觀一切。」《般若攝頌》也說：「知自及諸眾生等，乃至諸法亦復然。」說初尋中觀見時，首先了知補特伽羅無我後，將彼之理路應用於其他故。又《中觀寶鬘論》說：

「士夫六界合，故非有實有，如是一一界，合故亦非實。」最初尋中觀見時，首先了知士夫無我後，將彼之理路應用於士夫之施設處——地、水、火、風、空、識等上，了解無我故。

又有人說：凡是通達法無我之補特伽羅，周遍是通達補特伽羅無我之補特伽羅。

此不合理，凡是通達鏡中影無諦實之補特伽羅，不周遍是通達補特伽羅無諦實之補特伽羅故。理應是彼，有補特伽羅先通達影像無諦實，其後要通達補特伽羅無諦實故。

如：「凡是緣起，周遍是無諦實，如鏡中影，補特伽羅亦是緣起」，當下的正敵論者，當通達所立時是彼故。

對此有人反駁：此不合理，因「凡是緣起，周遍是無諦實，如鏡中影，補特伽羅亦是緣起」，當下的正敵論者，在未通達所立之前已經通達了鏡中影無諦實，在此之前必須通達此正因之三支。三支中，就在通達同品遍時，已經在同喻「鏡中影」上通達了無諦實故。

對此又有人反駁：此不合理，既然如此，那對彼正因之正敵論者，不須要再成立補特伽羅無諦實否，彼正敵論者在某法上已通達了無諦實，若是如此，不須要觀待其他的正因，唯由思維之前的理路即可一一通達補特伽羅等其他所有法無諦實。如云：「**說一法見者，即一切見者。**」又如《四百論》云：「**說見一法者，即見一切者，以一法空性，即一切空性。**」