

入中論善顯密意疏

第一菩提心

成立聲緣亦有通達法無自性03

日期：2024. 08. 29

範圍：p. 33+19~p. 34+13

況修無常等十六行相雖同，然許唯證如上所說之補特伽羅無我智，乃是解脫煩惱之道。如《集論》說：「無我作意能斷煩惱，所餘諸相是修彼之方便。」《釋論》亦云：「空見能解脫，修餘為證彼。」

同樣，對法師雖然說修無常等十六行相，但這只是對法中所說的解脫煩惱之道——粗分的通達無常等十六行相之道。如同《集論》及《釋量論》都說：在無常等十六行相當中，唯有通達補特伽羅無我之道能夠斷除煩惱，修其餘十五個行相是修治通達補特伽羅無我之道之方便。

所以，上下對法及《釋量論》中所說的是粗分的補特伽羅無我——補特伽羅獨立自主實有空，而不是細分的補特伽羅無我——補特伽羅自性空。對法師所說的透過修習通達無常等十六行相之道，能夠斷除煩惱之所謂的煩惱，也是對法中所說的煩惱現行而已，並非一般的煩惱。此處

一般的煩惱現行是指二我執及其引起之煩惱，也就是不共之煩惱。

由此可見，以應成派而言，若是斷除對法中所說的煩惱現行，並不需要斷除一般的煩惱現行。同樣，對法中所說的阿羅漢也並非是阿羅漢。

印度論師有誤解此中「空見」為通達真實義之見者，深乖論義。論說空彼補特伽羅實我之空見耳。此道雖不能永斷煩惱種子，然能暫斷煩惱現行。彼共外道之粗靜相道，尚能暫斷無所有地以下煩惱現行，而況前道之暫斷現行乎。

也有些印度論師，將《釋量論》的「空見能解脫」中所說的「空見」誤解為通達真實義之見者，是不合理的論義。彼論中所說的「空」是補特伽羅獨立自主實有我空，並非自性空。以修習通達補特伽羅獨立自主實有我空之道，雖然不能永斷對法中所說的煩惱種子，但能暫時斷除此煩惱現行。因透過修習內外共修的粗靜行相之道，如：靜慮無色之近分，也能暫時斷除無所有地以下世間修所斷之煩惱現行，更何況此道暫時斷除對法中所說的煩惱現行。

然所言暫斷煩惱現行之煩惱，亦是《集論》《俱舍》所說之所緣行相煩惱。若本宗所說染污無明之實執，及由彼所起之利鈍煩惱，凡異於對法所說者，則雖現行亦不能斷。又對法說有頂地攝之煩惱現行，粗靜相道雖不能斷，然修前說通達粗分補特伽羅無我之道，則亦能伏斷也。

那麼，問：何為暫斷煩惱現行之煩惱？答：所言暫斷煩惱現行之煩惱，指的是上下對法中所說的「具所緣行相之煩惱」，也就是彼論所說的補特伽羅獨立自主實有執及由彼所生起之見非見等煩惱。這是可以由修習對法中所說的通達補特伽羅獨立自主實有我空之道，暫時斷除現行。但應成派主張補特伽羅諦實執，是染污無明。此無明及由彼所生起之見、非見等煩惱，不僅種子，連現行也不能由對法中所說的通達補特伽羅無我之道斷除。

那麼，對法中所說的現前通達補特伽羅獨立自主實有我空之道和與外道共修的世間粗靜行相之道，有何差別？答：有差別：前者能斷除對法中所說的煩惱現行及有頂地所攝之煩惱現行；而後者只能斷除無所有地以下世間修所斷之煩惱現行而已。

此等即是解說釋論：「凡未通達真實義而說為對治煩惱之道者，皆於粗靜相道同，及如外道不能斷除一切煩惱。」之意。

總而言之，以上所闡述的內容，可以清楚地解說《入中論自釋》的第二正理：「凡是未通達真實義而說是對治煩惱之道者，都像世間的粗靜行相之道及外道者一樣，終究不能斷除一切煩惱。」