

# 入中論善顯密意疏019\_第一菩提心\_總讚大悲12

20230928

探討大悲如何作無二慧與菩提心之根本有二：

## 一、破他宗

有人說：初中後皆重要之三種大悲心是完全相違，因初重要如種子之大悲心，周遍是未入道者的大悲心。中重要如水肥之大悲心，周遍是菩薩的大悲心。後重要如果實成熟之大悲心，周遍是佛相續中的大悲心。

此不合理，因大悲心是生起豐盛而廣大之佛果的初中後皆重要之三種大悲心，如《入中論》云：「悲性於佛廣大果，初猶種子長如水，常時受用若成熟，故我先讚大悲心。」此文顯示大悲心是初中後皆重要之三種大悲心。

又有人說：初中後皆重要之三種大悲心是同義，因除了大悲心，別無初中後皆重要之大悲心。

不合理，因「未入道者的大悲心」雖然是初重要如種子之大悲心，但不是中重要如水肥之大悲心，與後重要如果實成熟之大悲心；菩薩之大悲心，雖然是中重要如水肥之大悲心，但不是初重要如種子之大悲心，與後重要如果實成熟之大悲心；佛相續中的大悲心，雖然是後重要如果實成熟之大悲心，但不是初重要如種子之大悲心，與中重要如水肥之大悲心。

對此有人辯駁：既然如此，那麼，初中後皆重要之三種大悲心應該還是相違，因為以你的觀點來說，「未入道者的大悲心、菩薩之大悲心、佛相續中的大悲心」三者依次是初中後皆重要之三種大悲心，而且彼三者是相違故。

答：此雖如此，但這並不能說明初中後皆重要之三種大悲心是相違。因為初重要猶如種子之大悲心不僅包含了未入道者的大悲心，還包含了不分初中後差別之一般的「大悲心」。由此可知，是否初重要猶如種子之大悲心，是取決於未入道者的大悲，或者不分初中後差別之一般的「大悲心」。依此可類推中後兩者大悲。

又有人說：大悲心為通達空性的智慧之根本，是因為菩薩利根者先生起大悲心，然後再尋求通達空性的智慧，最後發心，前者為後者之因，所以說大悲心是通達空性的智慧之根本。因為當菩薩相續中生起強烈的大悲心時，由大悲心不忍有情之苦而不由自主地發現所有有情之苦，是來自於「我執」，然後對此生起定解，並且引發斷「我執」的心，而見到斷「我執」，必須先破除我執之耽著境「有我」，破除「有我」之時是證得空性故。

不合理，因為若是利根者菩薩，在生起大悲心之前必須先通達空性，如《中觀莊嚴論》云：「先求真理智，勝解勝義已，緣惡見世間，遍發大悲心，精勤利眾生，增長菩提心，受能仁禁戒，悲慧所莊嚴。」此文清楚的說明利根者菩薩的通達空性的智慧、大悲心以及菩提心三者的生起次第。又如《寶性論釋》云：「當

知利根者唯生欲求解脫心須先行通達空性。」由此可知，大乘所化利根者，在發大悲之前必須先通達空性，因為在發大悲之前必須要生起欲求解脫之心。

又有人說：大悲心是通達空慧之根本的說法不符合邏輯，因為不論是大乘種姓之利根還是鈍根者，通達空性，不僅不需依賴先生起大悲心，反而在生起大悲之前必須通達空性，因為生起上士道次第所攝之大悲之前，必須要生起共中士道次第所攝之無造作的希求解脫心；生起無造作的希求解脫心之前，應該要獲得通達細分的四諦十六行相之道次第。因此，生起大悲之前，必須先尋求通達空慧。

不合理，雖然在生起上士道次第所攝之大悲之前，必須要生起共中士道次第所攝之希求解脫心，在此之前，一定要了解四諦十六行相，否則不能生起希求解脫心。但在此宗，四諦十六行相可以分為粗細兩種，同樣，發起希求解脫心的方式也有兩種：一、透過了解粗分的四諦十六行相而生起共中士道次第所攝之希求解脫心；二、透過了解細分的四諦十六行相而生起共中士道次第所攝之希求解脫心。前者透過通達粗分的補特伽羅無我而獲得希求解脫心即可，並不是獲得無造作之希求解脫心。而後者必須要透過通達細分的補特伽羅無我而生起無造作之希求解脫心，所以要通達空性。

所以，獲得共中士道次第所攝之希求解脫心，不一定能生起無造作的希求解脫心。因為，以透過了解粗分的四諦十六行相而生起共中士道次第所攝之希求解脫心時，已經是真實的希求解脫心，但還未通達空性。

## 二、立自宗

大悲為發心之根本者，如《大乘莊嚴經論》所說「其本乃是悲」比較普遍。但大悲心如何為無二慧之根本的理由有二：一、以大乘所化鈍根者來說，大悲心是無二慧的根本，這是從因果的角度來介紹：此所化先生起大悲心，依此引生擔負利他之增上意樂，然後後發起菩提心，進而修學菩薩六度行，尤其是無二慧，所以大悲心是無二慧之根本。

二、以大乘所化利根者來說，在大悲心生起之前已經獲得了無二慧，當大乘所化利根者發起大悲的時候，雖然已經擁有無二慧，但此時，由大悲之力，所化能夠更自然地趣入串習無二慧，所以宣說大悲心是無二慧的根本。如《中觀辨析》云：「宣說大悲為通達空性之根本，主要不是以因果的角度來宣說故。理應是彼，當生起通達空慧所攝的大悲時，被「不忍有情為苦逼迫」之大悲所轉，彼苦本是『實執』故，而見到斷除『實執』，斷彼以意趣須破我執之耽著境後，自然趣入修習『證得空性的智慧』之義故。」