

入中論善顯密意疏039

第一菩提心_十地總建立06

時間：2024. 05. 16

範圍：補充有漏無漏(3)

二、中觀應成宗有二：破他宗、立自宗。

(一) 破他宗

有人說：有漏無漏之差別：實執之無明與彼習氣隨一所染，即有漏。遠離由彼所染，即無漏。

不合理，因二我是遠離實執之無明與彼習氣隨一所染，但不是無漏。初者成立，彼二者既不是被實執之無明所染，也不是被彼習氣所染。後者成立，因彼二者不存在故。

又有人說：實執之無明與彼習氣隨一所染之了知，即有漏。遠離由彼所染之了知，即無漏。

不合理，因不淨之情、器世間是有漏，但不是實執之無明與彼習氣隨一所染之了知。滅諦及佛的相好雖然是無漏，但不是遠離實執之無明與彼習氣隨一所染之了知。初

者成立，如《中論大疏正理海》云：「**顯現境世俗為二：不被無明之習氣所染的世俗法——佛的相好等。被無明之習氣所染的世俗法——不淨之情、器世間。**」此文顯示不淨之情、器世間是有漏，但不是被實執之無明與彼習氣隨一所染之了知，因彼不是了知故。

後者成立，此文顯示佛的相好是無漏，但不是遠離實執之無明與彼習氣隨一所染之了知，因彼不是了知故。

對此有人辯論：說不淨之情、器世間是被無明之習氣所染，如何解釋？若是因為彼等由無明所生的緣故。那麼，聲緣二阿羅漢的近取五蘊，則成為被無明所染，因彼等是苦諦，故由無明所生。不能承許，因住於清淨地的菩薩及聲緣二阿羅漢，已斷盡無明，所以不會被無明所染，只有被無明之習氣所染。如《入中論善顯密意疏》云：「**八地以後與阿羅漢，斷盡能染之無明則無彼染。然仍為無明習氣所染。**」

對此又有人反駁：假設聲緣二阿羅漢的近取五蘊，不是被無明所染的話，那更沒有理由說彼是被無明之習氣所染，因為它是無漏。此不能承許，聲緣二阿羅漢的近取五蘊是有漏，因為是苦諦，故由業煩惱所生。再說彼二阿羅漢，畢竟尚未斷盡苦集。

由此可知，住於清淨地的菩薩及聲緣二阿羅漢三人，在根本智位時，雖然沒有由無明與其習氣二者所染之對境的顯現，但在後得智位時有由無明與其習氣二者所染之對境的顯現。如《入中論善顯密意疏》云：「於前所說餘三人前，唯現緣起假法，故唯世俗都無真實。又彼唯有所知障相不染汙無明現行故，要於有彼無明及其習氣所染有相行後得位之聖者，乃能現起。於住根本定無相行之聖者，則皆不現。」此文說明三人皆由無明與其習氣二者所染，否則此宗就成不主張彼三人相續中擁有共不共之有餘及無餘涅槃。

（二）立自宗。

有漏、無漏之差別：實執之無明與彼習氣隨一所染，即有漏之定義。遠離由彼所染之法，即無漏之定義。如

《入中論善顯密意疏》云：「自宗謂實執無明與彼習氣隨一所染，即為有漏。離染之智乃是無漏。如《顯句論》云：「離無明翳障諸智，非觀待無漏境性。」