

廣論講義_毗鉢舍那

明了義不了義經03

日期：2024. 07. 30

範圍：p. 402+13~p. 403+9

三、其他經論之說法分七：一、《三摩地王經》所說，以所詮門而安立了不了義。

《三摩地王經》云：「當知善逝宣說空，是為了義經差別，若說有情數取士，其法皆是不了義。」

關於了不了義經，有三個經論提到了此差別，一、《三摩地王經》中說，這兩者是從所詮的角度來安立：主要詮釋的是空性等勝義諦的經典，名為「了義經」。主要詮釋的是有情、士夫等世俗諦的經典，名為「不了義經」

二、《中觀光明論》的說法。《中觀光明論》云：「是故應知，唯說勝義是名了義，與此相違是不了義。」

二、清辨論師也在《中觀光明論》說，主要宣說勝義諦的經名為了義經，宣說與此相違的經是不了義經。

三、在其他經中無勝義生等是了義的說法。《入一切佛境智慧光明莊嚴經》云：「所有了義是名勝義。」《無盡慧經》說：「無生等是名了義，故定應知唯無生等說名勝義。」

三、那麼，所宣說「勝義」又是什麼？對此《入一切佛境智慧光明莊嚴經》中說，所有了義都是勝義諦。什麼是「了義」？如《無盡慧經》中說，經中所說的「無勝義生、無勝義滅」等等就是了義。所以無勝義生等是所謂的「勝義」。

四、故中觀理聚及諸釋文皆為了義之論。故中觀理聚及諸解釋，應知如實宣說了義，以廣抉擇離生滅等一切戲論真勝義故。

由此可知，《中觀根本慧論》及其釋論，雖然不是了義經，但這些論典因廣泛地介紹了離自性生滅之真勝義的緣故，可以名稱之為「了義之論」。

五、釋成之義及釋詞。何故如是二種宣說，而名了義、不了義耶？謂由此義不能更於餘引轉，故名為了義或義定了。此義即是真實性義，過此已去不可引轉，所抉擇事到究竟故。諸餘補特伽羅，除此不可引顯餘義，由其具足能成量故。

那為什麼宣說勝義諦的經典，名為了義經、宣說世俗諦而名為不了義經？因為了不了義經是以所詮的角度而區分，主要所詮已經是諸法最究竟的實相，除此之外，沒有可尋最究竟意，也不可能有任何人做其他實相的解釋，所

以如此詮釋之經典，名為「了義經或義決定究竟之經」，如《般若經》。

六、了義者，必須是真實，而非如所破的之諦實，並且是由量證得。如《中觀光明論》云：「何等名為了義？謂有正量，依於勝義增上而說，此義除此，餘人不能向餘引故。」

所謂「了義經」，須要具備三種差別：如同《中觀光明論》所說：問：什麼是了義？答：一、所詮量所成立。二、主要以勝義而宣說。三、此義之外，任何人都不能做其他的實相的解釋。

七、故不僅非如言而取，即使是如言而取，其義另有實相之解釋，也是不了義。由此宣說之力，其不了義亦能了解，謂若此義不可如言而取，須引餘義釋其密意，或雖可如言而取，然彼非是究竟真實，除彼更須求彼真實，故非了義或義未了。

由《中觀光明論》中宣說了義經必須具備三種差別，由此可知，安立不了義經之理由，譬如：經中說：「父母是所殺」，因此經所詮釋之義不可以如同字面上的意思能理解，而必須要從另外的一個角度來解釋其經文的密意；或者，譬如：《律經》。雖然此經所詮釋之義可以如同字面上的意思能理解，所詮並非是究竟真實義，除了彼所詮

之外，進一步須要尋求真實義，所以，名為「不了義經」或者「義未了之經」。

總之，主要直接顯示勝義諦，而且如言可取的經典，是了義經的定義，如：《般若經》。主要直接顯示世俗諦或者非如言可取的經典，是不了義經的定義。如《律經》、佛說「**父母是所殺**」之經文。