

## 廣論講義258

毗鉢舍那

### 悟入真實義之次第08

日期：2024.12.31

範圍：p. 409+2~p. 409+4

**三、斷諍分四：一、諍辯。二、回答。三、承許。四、破彼。初者：若爾，自部說實事宗，許補特伽羅為假有者，亦皆不許補特伽羅為勝義有，則彼諸師亦當通達眼等諸法皆無自性。**

對於自宗「依通達補特伽羅無自性，則能通達蘊無自性。」的觀點。有人駁斥：照你所說，那麼，聲聞十八部中，除了犢子部之外，其他的實事師都承許補特伽羅為假有，而不承許實有的緣故，不承許補特伽羅實有，必須不承許補特伽羅勝義有。不承許彼，就不承許彼自性有。此成立，此處又主張：實有、勝義有、自性有等都是所破，相反的，無實有、無勝義、無自性都是空性。

所以，他們都能通達補特伽羅無自性嗎？因為他們承許補特伽羅為假有的緣故。

**二、回答：若如是者，眼及苗等諸粗顯法，彼等亦皆許為假有，亦應通達皆無自性。**

答：其實這些有部師都未通達眼等諸法無自性，但如你所說「應該通達彼等無自性」的理由而言，他們不僅通達補特伽羅無自性，而且也能通達由非常微細的物質積集而成的粗分法——眼和苗芽等無自性，因為他們承認眼和苗芽為假有法的緣故。