

## 廣論講義264

毗鉢舍那

說其所欲02

日期：2025. 03. 11

範圍：p. 410+12~p. 411+1

**二、許聖者根本智不見生滅繫縛解脫等者：又見真實之聖智，全不見有生滅、繫縛、解脫等法，如彼所量應是真實，故無生等。**

又藏地前期論師們承許生、滅、生死、涅槃等法皆為所破，因他們認為任何法，若是存在必須由現前通達真實性之聖者本智所見，但彼本智，不見生滅等一切法，這只能說明生滅等法皆為所破。這是未辨別清楚由彼聖者本智不見與所破二者之差別的情況下，對於所破的認識過廣而導致對於一切法的顛倒認知，並且墮入斷邊。

**三、許觀察勝義智之所尋之事與堪忍觀察二者同義：設許生等為能忍否觀察實性正理觀察，若能忍者，則有堪忍正理所觀之事，應成實事；若不堪忍，則理所破義而云是有，如何應理？**

又藏地前期論師們以觀察由理智量能否堪忍觀察而承許一切法為所破。若承許生滅等法皆可存在，那問：生滅等法，能否由觀察真實性的理智量堪忍觀察？若能由彼理

智量堪忍觀察，說明已經存在由彼理智量堪忍觀察的事物，如果是這樣，那生滅等法，則成為諦實成立，所以，不合理。若不能由彼理智量堪忍觀察，就說明生滅等法，由彼理智量找不到，由彼理智量找不到，就是由彼理智量遮除。被量遮除就是不存在。因此，無法安立生滅等法存在。這是未辨別清楚觀察真實性的理智量所尋之事與彼理智量堪忍觀察二者，或者未辨別清楚理智量堪忍觀察與所破之差別的情況下，對於所破的認識過廣而導致對於一切法的顛倒認知，並且墮入斷邊。