

入中論善顯密意疏065

第一菩提心

引教證成03

日期：2025. 03. 13

範圍：p. 39+9~p. 40+3

《能斷金剛經》亦顯此義，如云：「善現！於汝意云何？諸預流者頗作是念：我能證得預流果不！善現答言：不也！世尊。何以故？世尊諸預流者，無少所預，故名預流。」又云：「世尊！若預流者而作是念：我能證得預流果者，即執我、有情、命者、補特伽羅。」於後三果亦如是說。

又在《金剛經》中說：聲緣聖者通達法無我：因為由「善現」乃至「故名預流」之間的經文，顯示安住於預流果的聲聞已破除諦實執之耽著境（自性成）的緣故。又由「世尊」乃至「補特伽羅」之間的經文，顯示安住於預流果的聲聞，若執著諦實成而意念「我獲得了預流果」，則是補特伽羅皆執著自性成。所以，彼聲聞未執著諦實。由此可知，彼聲聞已破除諦實執之耽著境（自性成）而通達法無我。因為此處所言之「執不執諦實成」，是破未破諦實執之耽著境（自性成）的意思。而此經宣說安住於預流果、一來、不還、阿羅漢等四果的聲聞皆不執著諦實成。

此謂若預流者，於能得人及所得果執為實有而作是念：我能證得預流之果，即為執我。蓋執補特伽羅實有，即補特伽羅我執；執果實有，即法我執。所言諸預流者不執實有能證果者，約彼無有實執所著之境，非說彼身全無俱生我執也。於後三果亦應如是知。自續中觀師雖於此文有異解，然慧生論師引此文以證，證二乘菩提亦須通達空性，極為善哉。

在第二段經中所言之若安住於預流果的聲聞，將能得人及所得果執著為諦實成而作意念：「我獲得預流果」說明有我執。因執補特伽羅諦實有，是補特伽羅我執；執果諦實有，是法我執。然而第一段經中所言安住於預流果的聲聞，不執著諦實有而能證得果者，是明說彼聲聞已破除實執所著之境（自性成），並不是說彼聲聞相續中全無實執，因彼聲聞相續中還有俱生之我執。

自續中觀師雖然對於此經文有作不同的解釋，但慧生論師引用此經文來說明，證得聲緣二乘之菩提也必須通達空性，此說法極為善好。

如是諸教皆顯示：若離真實義見，則不能解脫生死。要脫生死則必須彼見。若說二乘阿羅漢未能解脫生死繫縛，非諸智者所許，亦不應理。故是明說二乘亦證法無自性。《般若經》等可引證者尚多，恐煩不述。

總之，以上所引《增上意樂請問經》、《靜慮慳吝經》、《金剛經》等三大乘經皆顯示：作為希求解脫者，若沒有通達空性見，則不能解脫生死。想要解脫生死則必須擁有通達空性見。所以，若說二乘阿羅漢未能解脫生死，這並非任何智者之所許，也不合理。在此明說聲緣二乘通達法無自性之依據，還有《般若經》等眾多經文，但在此不敘述。