

廣論講義265

毗鉢舍那

說其所欲03

日期：2025. 03. 18

範圍：p. 411+1~p. 411+5

四、許未以量成立生滅等：如是若許有生等為量成不成，若有量成不應正理，見實性智見無生故。若許由名言眼識等成者，彼是能成之量不應道理，彼等是量已被破故。如《三摩地王經》云：「眼耳鼻非量，舌身意亦非，若諸根是量，聖道復益誰？」《入中論》云：「世間皆非量。」若雖無量成而許是有，既非自許亦非正理，故亦不成。

又藏地前期論師們以探索能否由量成不成而承許生滅等一切法為所破：若承許生滅等法皆可存在，應該是量成立或不成立隨一，除此之外，彼法沒有其他方式可以存在。若彼法由量成立，那麼一定是由最殊勝的量——「現前通達真實性之勝義理智量」所見，但彼量未見到生滅等法。

不僅如此，也未由世俗之眼知等見，因為眼知等所有世俗之了知皆不是量，如《三摩地王經》中說：「眼知、耳知、鼻知、舌知、身知等所有的根知，以及世俗之意知

皆不是量，若彼等是量，那修行者精勤修行的道有何意義？」《入中論》也說：「世間的眼知等等皆不是量。」

也沒有其它能證得彼等法的量，因此，以量成立彼等法相當不合理。若未由任何量成立而承許彼等法存在，如此的說法，肯定你們自己都不會承許，也不合理，所以生滅等一切法不僅不存在，而且是所破。這是未辨別清楚非由現前通達真實性的理智量成立與量不成立二者之差別，而承許量不成立就是所破的情況下，對於所破的認識過廣而導致對於一切法的顛倒認知，並且墮入斷邊。

五、承許世俗中亦無生等：又若許生，非勝義許須世俗許，此亦非理。《入中論》云：「於實性時由何理，破自他生不應理。即由彼理於名言，非理汝生由何成。」此說由於勝義破生正理，於名言中亦能破故。

他們又認為在世俗中無生滅等法而承許生滅等法是所破：他們說：若如你所許生滅等法存在，那應該不會承許是勝義中有，必須是世俗中承許有。但如此承許不合理，因《入中論》中說：「在觀察真實性時，由通達真實性之聖者理智量，觀察一切事物由自他何者而生起時，見不到由任何方面而生。」這是說明由彼理智量在世俗中不成立自性生滅等法。由此可見，由破勝義生之正理，破除四邊

生時，同時在世俗中也能破除生滅等法。所以，不僅在勝義中沒有，而且在世俗中也沒有生滅法。這是未辨別清楚無自性生與世俗中無生二者之差別，而承許生滅等法是被破的情況下，對於所破的認識過廣而導致對於一切法的顛倒認知，並且墮入斷邊。