

廣論講義269

毗鉢舍那

明中觀勝法03

日期：2025.04.15

範圍：p. 412+12~p. 413+7

二、說實事師諍辯之理：諸說實事自部智者，雖善修習眾多明處，猶不能許中觀正見。故於中觀師作如是諍：若一切法皆無自性自體空者，則繫縛、解脫、生死、涅槃一切建立皆無立處。如《中論》云：「若此悉皆空，應無生無滅，則諸四聖諦，於汝皆應無。」此說若自性空，生滅四諦皆不應理。《迴諍論》云：「設若一切法，皆非有自性，汝語亦無性，不能破自性。」此說諍論若語無性，則不堪能破除自性、成立無性。若無自性則能生、所生、能破、能立之作用，皆不應理。此是由覺破自性理，能破一切能作、所作，故相辯諍。

主張事物為諦實成立之有部及經部等智者，雖然善加修習，而且善巧因明及內明等眾多的明處，但由於不承許中觀正見「諸法自性空」。所以，向中觀師作出如此諍辯：「若一切法之自體皆無自性而一無所有，那麼，有情被輪迴繫縛及由此解脫等生死、涅槃等一切無法建立，因為無自性就是無有之義。」

對此龍樹菩薩在《中觀根本慧論》中陳述經部有部師對於中觀師發出的諍辯時說：「若此悉皆空，應無生無滅，則諸四聖諦，於汝皆應無。」意思是，如果中觀師說一切法是自性空的話，那麼，生滅等所有事物及四聖諦皆不存在。同樣，在《迴諍論》中說：「設若一切法，皆非有自性，汝語亦無性，不能破自性。」意思是，如果中觀師說一切法是自性空的話，那麼，你們所說的「無自性之言語」也必須不存在。這樣一來，所謂的能生、所生、能破、能立之作用都應該不存在，也不能用言語表達的方式來成立無自性，因為沒有了言語，就沒有辦法表達一切法無自性。這是實事師覺得，中觀師所立的「破自性成之正理」將會破除能作、所作等一切法而向中觀師發出的諍辯。

三、雖無自性，輪迴涅槃合理之理分七：初者雖無自性，輪迴涅槃合理：故實事師與中觀師，諍論二宗不共之事，唯諍性空可否安立生死、涅槃一切建立。故無塵許自性自體，然能許可能生所生及破立等生死、涅槃一切建立，是乃中觀之勝法。如《中論》第二十四品云：「應成諸過失，於空不成過，汝破空成過，彼於我無過。若誰可有空，於彼一切成，若誰不許空，於彼皆不成。」

由此之故，實事師與中觀師，在諍論二宗之不共之事時，主要在諍論的是，在自性空的基礎上可否安立生死與涅槃等一切之建立。所以，一切法雖然無自性，但可以承許能生、所生、破除、成立等生死、涅槃一切之建立，就是中觀之勝法。如同《中論》第二十四品中所說：「應成諸過失，於空不成過，汝破空成過，彼於我無過。若誰可有空，於彼一切成，若誰不許空，於彼皆不成。」意思是，雖然實事師你說「若一切法自性空，則有上述之過失」，但對於承許一切法自性空的中觀師來說，沒有你說的那些過失。因為若一切法非自性空的話，才有你說的那些過失。對中觀師卻沒有如此的過失。所以，若一切法自性空，就可以安立一切法。若一切法非自性空，就不可以安立一切法。譬如：若苗芽是自性成，就不能從種子生起。相反，正因為苗芽是無自性的緣故，故能從種子生起。又如：若黑白二者自性成，就沒辦法區分其兩種顏色的差別，因為未觀待不同的顏料就無法形成不同的顏色。相反，正因為其二者自性空的緣故，才能夠區分出黑白不同的顏色。