

廣論講義273

毗鉢舍那

明中觀勝法07

日期：20250520

範圍：p. 415+11~p. 416+9

二、緣起顯現為空之理分八：一、緣起義未顯為空之實事師諍論之理：又前引《迴諍論》之諍，龍猛菩薩明顯答云於無自性能作所作皆悉應理。《迴諍論》云：「若法依緣起，即說彼為空，若法依緣起，即說無自性。」《自釋》中云：「汝由未解諸法空義，故汝難云：『汝語無性故，應不能破諸法自性。』」

由於緣起未顯現為自性空的緣故，實事師向中觀師如何諍辯？如同之前所引的《迴諍論》中說：「設若一切法，皆非有自性，汝語亦無性，不能破自性。」實事師說：如果你們中觀師說一切法是自性空，那麼，你們所說的「無自性之言語」也必須不存在。這樣一來，就不能用言語表達能所作用，也無法破除一切法自性有，成立自性空。

《六十正理論自釋》中說：「這是實事師未通達事物自性空而說：『表達自性空的言語不存在，則無法破除一切事物自性成』之諍辯。」

對此龍樹菩薩的回答是，如《迴諍論》中所說：「若法依緣起，即說彼為空，若法依緣起，即說無自性。」

二、緣起故獨立或實有空之理：然此是說，諸緣起法即是空性，何以故？是無自性故。諸緣起法其性非有，無自性故。何故無性？待因緣故。

這是從一切事物之緣起皆是無獨立、實有空的角來作答：瓶等一切事物之緣起法，是自性空的緣故而說空，因為是自性無的緣故。一切事物之緣起法，是觀待因緣的緣故，是非自性有。

三、緣起不適合實有，以隨轉隨遮而成立：若法有性，則無因緣亦應恆有，然非如是，故無自性，故說為空。如是我語亦是緣起，故無自性，無自性故，說空應理。如瓶、衣等，是緣起故，自性雖空，然能受取蜜、水、乳糜，及能遮蔽風寒日曝，如是我語，是緣起故，雖無自性，然能善成諸法無性。故說『汝語無自性故，不能破除一切法自性』，皆悉不成。」此極顯說若有自性，不待因緣，若待因緣，定無自性。順行、逆返及無性語，而能作為破立等事。

相反的，如果按照實事師所說，一切事物有自性的話，就是要有無因緣而生的事物。但對中觀宗來說，並非如此，而是因一切事物是無自性的緣故說為空。我的言語是緣起，

所以是無自性。因無自性的緣故，說為空。譬如：瓶、衣等事物，是緣起的緣故，雖然自性空，但還是能夠盛蜂蜜、水、乳麩。衣服也能夠遮蔽風寒及日曬。同樣，我表達的能所作用及破立等言語，是緣起的緣故，雖然自性空，但透過言語表達，能夠成立諸法自性空。由此之故，實事師所說的『如果言語無自性的話，就不能破除一切法自性成』會不成立。」此文明顯地說明了如果事物有自性，則成為不觀待因緣。只要是觀待因緣，必定是無自性。同樣，我的言語雖然無自性，但透過言語表達能作破除自性、成立空性等一切事。

四、故執為緣起與空相違者，猶如天變魔：由依因緣，染、淨諸法生滅緣起與無自性隨順和合，固不待言，即此緣起，為達無性最無上因，當知唯是中觀智者所有勝法。若執緣起生滅定有自性，破自性理而破生滅緣起，如天變成魔，於能如實得中觀義作大障礙。

由此之故，依因緣而染污壞滅、清淨生起等諸法之緣起與無自性二者，不僅能融合在一起，而且此緣起，在通達無自性的過程中，沒有比這個更殊勝的所思維之法，這也是中觀智者之勝法。

相反的，如果認為依因緣而生、滅，必定是有自性，

並且破自性成之正理，破除生滅等緣起的話，就如同供奉天神反而造成惡魔的慘狀般，對於希求通達中觀正見者來說，是最大的障礙。