

## 廣論講義276

### 毗鉢舍那

#### 彼說如何破此之理01

日期：2025.06.17

範圍：p. 417+10~p. 418+3

**第二、彼說如何破此之理。** 分七：一、彼等對於無自性中縛脫合理的破壞之理：如是龍猛菩薩之宗，謂諸法全無塵許自性，若由自性，生死、涅槃一切建立皆不得成。然此建立不可不有，其縛、脫等一切建立皆當安立，故亦定須許無自性。然汝等說「若一切法皆無自性，餘復何有？破除縛脫及生滅等，不須更加勝義簡別，即由破除自性正理而能破除。」故於無性安立縛脫及生滅等，應當審思云何非破。

那麼，以上藏地的前期智者們，對於中觀所說的「諸法無自性」的觀點，如何破壞龍樹菩薩之宗？龍樹菩薩的中觀觀點是，只有在一切法全無自性的狀態中，生死、涅槃等一切建立才能成立。然而，藏地的前期智者們認為，如果一切法全無自性的話，說明一切法是不存在的，因為某法沒有了自性，就沒有什麼其他方式可以存在。破諸事物自性成的正因（如：諸事物有法，自性無，是緣起故。）不加以「勝義」之簡別也可以直接破除諸事物。如果破除諸事物，生死、涅槃等一切法也皆不能成立，所以，

你們的這種說法，破壞了中觀的特法「諸法無自性中，生滅等皆可成立」的說法。

**二、若是如此，則於名言中縛脫等亦破除者：若謂論師就名言許繫縛、解脫、生死、涅槃一切建立，我於名言亦許彼等，故無過失。此非應理。月稱論師於名言中，亦許諸法全無自性，汝亦共許。若爾，破除自性之理，於名言中亦須破彼自性故。又許破自性之理，能破繫縛及解脫等，故於名言亦破繫縛及解脫等，極為明顯。**

如果說一切法無自性，就成為無有，即便如此，但月稱論師的中觀觀點是在名言中承許縛脫等生死、涅槃一切建立，我們也同樣承許在名言中彼等皆可成立。再說名言中有也不等於有，所以不會有破壞中觀特法的過失。

此不合理。因為月稱論師所說的「在名言中承許一切法」，意思是「在名言中一切法以全無自性而有之義」，這一點你們也承許。因此，如「諸事物有法，自性無，是緣起故。」此破自性之正理，如果你們承許破除在名言中一切法的建立，這就等於破除生滅、縛脫等一切法，所以，你們的這種說法，嚴重的破壞了中觀的觀點「名言中承許縛脫等生死、涅槃一切建立。」的不共說法。