

## 入中論善顯密意疏077

### 第一菩提心

#### 釋妨難05

日期：2025. 07. 03

範圍：p. 47+2~p. 47+14

又彼論云：「法界無差別，種性不應異，由能依法異，故說彼差別。」此說聲聞獨覺亦通達法性。

雖然《現觀莊嚴論》第二品說獨覺不能通達空性，但彼論第一品宣說大乘自性種姓時，「法界無差別……」等文以唯識師與自續師二者答辯的方式來顯示聲聞獨覺也通達空性。

言法界者，如《二萬明論》：「此中分別觀察，謂於有事及有事相而起執著，由彼無故當知無貪。此非有性，即一切法之真如性。法界性即諸聖法之因，故本性住種姓，即修行之所依也。」此說於有事及彼相之執著為貪，如彼所執非實有，即說此實空為法界。

此偈頌顯示了三乘補特伽羅都通達空性，如聖者解脫軍在《二萬光明釋》中將頌中所言「法界」解釋為自性種姓，自性種姓即是未斷垢染的了知上面的真如，也就是一

切未斷垢染的了知的空性。說三乘補特伽羅都能修習此自性種姓而獲得斷證功德，從這一點可以說明三乘補特伽羅是通達空性。

次設難云：「若法界即種姓，應一切有情皆住種姓，以法界遍一切故。」所言住種姓，意取入道位之種姓。答彼難云：「若緣某法而能轉成聖法之因，即說彼法為種姓，故無彼失。」此謂但有法性，非安住道位之種姓。要由道緣法性而修，至轉成聖法之殊勝因時，乃立為殊勝種姓也。如是答彼法界無差別，種姓不應異之難曰：「由能依法能緣道之差別，故說種姓有異。」

此偈頌的前二句是唯識師的辯論，後二句是自續師的答覆。對此宗大師在《善說金鬘》中以各別種姓不定之答辯及各別種姓者不定之答辯等二種答辯來作解釋的。

一、各別種姓不定之答辯為《現觀莊嚴論》直接顯示的答辯，可分為二：辯論及回答。

(一)、辯論：頌曰：「法界無差別，種性不應異。」因《現觀莊嚴論》總頌中「正行之所依，謂法界自性。」說自性種姓是法界。又在彼論廣釋中「所依名種性」說大乘菩薩正行（道）的法界是自性種姓。對此唯識師說：那麼，所謂的所依自性種姓可以分為聲聞自性種姓、獨覺自性種

姓、大乘自性種姓等三種自性種姓嗎？因自性種姓是法界，法界沒有不同的體性可分故。

(二)、回答：頌曰：「**由能依法異，故說彼差別。**」中觀自續師說：無過，雖然法界沒有不同的體性可分，但以能依正行有不同的緣故，自性種姓也可分為三種。如：雖然是同一陶瓶，但灌入蜂蜜時名為蜂蜜瓶。灌入甘蔗汁時名為甘蔗瓶。灌入紅糖時名為紅糖瓶。