

入中論善顯密意疏076

第一菩提心

釋妨難04

日期：20250626

範圍：p. 46+12~p. 47+1

此中顯示獨覺道為中乘，即說於所取能取有斷不斷實執之差別。由彼二義，較聲聞為勝，較菩薩為劣，故說名中。此大中小三乘之三類補特伽羅，依根性之利中鈍而分。復是依於無我建立根之次第。謂大乘上見是中觀見。中乘中見是唯識見。小乘下見是共許補特伽羅無我見。然此義不定。若許三乘人皆有真實義見者，則依能否速疾瞭解真實義等而建立三根，亦不相違。

那麼，以中觀自續而言，獨覺與唯識宗二者之見解如何相同？從論典顯示的角度來說，《現觀莊嚴論》顯示獨覺道為中乘時說：「遠所取分別，未離能取故。」獨覺對於所取能斷執外境之分別，所以比聲聞為勝。對於能取不能斷實執，所以比菩薩為劣，而名為中乘。無外境又是唯識之見解，所以，獨覺與唯識宗二者的見解是相同的。

從三乘根性的角度來說，大、中、小三乘之三類補特伽羅，根性為利、中、鈍，這是從通達無我的見解次第而安立。大乘菩薩的見解是中觀見的緣故，名為上見。中乘

獨覺的見解是唯識見的緣故，名為中見。小乘聲聞的見解是共補特伽羅無我見的緣故，名為下見。所以，獨覺與唯識宗二者的見解也是相同的。

但以應成宗來說並非如此，因為三乘之補特伽羅皆能通達法無我，有真實義之中觀見，所以，三者從見解上來說並沒有差別，但從瞭解真實義的速度比較迅速、中等、緩慢，來安立大乘為利根，獨覺為中根，聲聞為鈍根。

又以不斷能取內心之實執，判為劣根。則《現觀莊嚴論》所說之無我見。不可說即是《莊嚴經論》，《辨中邊論》，《辨法法性論》之唯識見。但印度諸師亦有以《現觀莊嚴論》唯識中觀見而解釋者。恐煩不述。

既然如此，那問：《現觀莊嚴論》的見解是哪一宗的見解？答：雖然有說彼論的見解是唯識見，也有說是中觀見。但彼論顯示，獨覺不能斷能取心之實執而為劣根，由此可見，彼論之見解高於唯識宗。所以，彼論所說之無我之見解，不可以說是《莊嚴經論》、《辨中邊論》、《辨法法性論》的唯識見解。因此，聖解脫軍和阿闍梨獅子賢二位，雖然將彼論之意趣解釋為中觀自續師的見解。但在此，彼論究竟之見解，是應成之見解。