

## 廣論講義283

毗鉢舍那

### 諸中觀師如何答覆06

日期：2025. 08. 12

範圍：p. 422+10~p. 423+3

二、由於境無自方成，則有境亦無自方成，故成顛倒義或慮妄之理者：若彼有性，其念由緣實有義故，亦可有性。若過去事全無自性，則緣彼念亦應無性，故云顛倒亦善成立。

如果此時，所緣過去事有自性的話，那緣彼之憶念也必定是自性成。同樣，所緣過去事無自性的話，那緣彼之憶念也必定是無自性成，因能念、所念二者是互相觀待之緣起的緣故。因此，不僅前世之憶念是虛妄，而且其所念過去世也是虛妄而非自性成。這是從境的角度來成立有境是虛妄。

三、虛妄、無自性、緣起三者含義相同，並非全無者：言顛倒者，是無自性及緣起義，非是餘義。事斷無義非顛倒義。

《四百論》中的「顛倒」是在分別心中的顯住不同的緣故，名為顛倒，也就是指虛妄法。所謂的「虛妄」是無

自性及緣起之二義，沒有別的含義。在此所言「無事」是完全沒有作用的意思，而不是顛倒義，因為此處的顛倒義是虛妄法，凡是虛妄皆是存在的。

**四、遮除二邊之理：又過去事，非一切種全無所有，是所念故，見彼果故，亦非有性，應性常故，應可取故。」**

雖然現在沒有過去事，但也不能說明它是一切時都不存在的斷邊，因為它是憶念的所念之境的緣故，也能見到其生出彼果，如：從過去春季的農田因，可以見到現在的秋收之果。

然而所謂的過去事並非有自性之常邊，如果有自性的話，那現在憶念過去事的時候，現在必須有過去事的存在。這樣一來，過去事就成為無法改變的常法故。不僅如此，如果三世中皆有過去事存在的話，現在的憶念就可以直接觸碰或執取到過去的一切往事。

**五、故承許無二邊之虛妄者：此說過去等事，既非全無，亦非有性，其顛倒虛妄義即緣起義，非無事義。**

總而言之，所念之過去事，既非全無之斷邊，亦非有自性之常邊，只是顛倒而虛妄的緣起之義，也並非是全無作用的事物。

**六、說二邊與說無自性二者不相同：故許諸法有自性者是實事論，或墮有邊，非說唯有法者，即實事論及實有師。如是若說內外諸法，由作用空為無事者，是無事論，或墮無邊，非說彼無性者即墮無邊。**

既然三世事物皆是無二邊的話，那問：實事論與實事師，無事論與無自性師之差別為何？答：如果承許諸法有自性者，名為「實事論或墮有邊者」，而並非只是說唯有法者，是實事論及實事師，如：中觀師。如果承許內在的心心所、外在的色等諸法，皆為作用空之無事者，名為「無事論或墮無邊者」，而並非只是說彼等法是無自性者，就成為墮無邊者，如：應成師。