

廣論講義286

毗鉢舍那

諸中觀師如何答覆09

日期：2025.09.09

範圍：p. 423+12~p. 423+13

六、結合所有直接相違之理：若許於是非等，無第三聚者，則於有無亦相同故。

如果說，自性成不成只有二者皆是及二者皆非二者，沒有第三聚，而自性有無二者可以有第三聚。此不符合邏輯，若是非沒有第三聚的話，有無也沒有理由可以有第三聚，因為對於「是非自性成與有無自性成」兩者來說，理由都相同的緣故。

七、顯示未知以理辨別論義，僅於字面而誤解之誤解之處者：之然彼說者，是於《中觀論》宣說非有非無之語所起誤解。若許爾者，如不可說為有為無，亦不應說非有非無，俱於四句如是說故。

由此可見，藏地前期智者們如此遠離非有非無等四者真正之主張，顯然是以《中觀根本慧論》及《智藏集論》中所宣說的「非有非無」等字面上的意思而說非自性有、非自性無的誤解而已，根本沒有能力思辨這些中觀論文的深層內涵。其理由是，如果對於此論的理解是不可以說「是有是無」的話，相同的道理，也不應該理解為「非有非無」，因為彼論中說：「非有、非無、

俱非、俱非非」等，對於四句皆加有非字，尤其是第四句「俱非非」是非非有無的意思。