

八事七十義_04 圓滿加行_09 有寂平等加行 2022.01.13

第九、講說有寂平等加行有三，連結、本頌、解說。

一、連結：

如是依於不淨七地以下修習圓滿加行之力，隨後於第八、九、十地等三清淨地時，修習圓滿加行之勢力變得更加殊勝，此為智慧法身之因——有寂平等加行、報身之因——嚴淨佛土加行、化身之因——善巧方便加行。是故，在有學不退轉僧之後，先說智慧法身之因——有寂平等加行。

二、頌曰：

**諸法同夢故，不分別有靜，
無業等問難，如經已盡答。**

住於三清淨地的菩薩遠離一切精勤之粗相，三有生死及寂靜涅槃如同睡夢一般現證為如幻無諦實，故，於有寂捨取全無真實異體性分別之智慧，是此處所顯示的有寂平等加行。

佛在經中為了消除未來所化相續中二諦於一基法上無法相容之顛倒分別，由舍利子作實事宗來諍辯，善現作中觀宗來回作答而辯論——白天亦不能圓滿業果之答辯、夢中亦成圓滿業果之答辯、與經教相違之答辯、太過份之諍辯等，此答覆如經中所說。

是故，於後得時亦滅盡生起我執現行機會之淨地本智，且主要能留智慧法身手跡住類」，有寂平等加行之性相。界限，唯於清淨地有。

三、解說有四：

白天亦不能圓滿業果之答辯、夢中亦成圓滿業果之答辯、與經教相違之答辯、太過份之諍辯等。

(一) 白天亦不能圓滿業果之答辯

諍辯：

舍利子辯論說：「在白天也能夠圓滿善不善業道嗎？因為業果非勝義成立的緣故，譬如：夢。」

答：

善現回答說：「如果以觀待勝義之角度來問的話，答：承許；如果以觀待觀待世俗的角度來問的話，答：不周遍。」

(二) 夢中亦成圓滿業果之答辯

善現立宗說：「當夜間夢到殺生，但在隨後睡醒時，若思『我殺、殺善哉！』等，以強烈耽著於此滋潤的話，如同白天殺生一樣，同樣業道圓滿。對此舍利子有什麼看法？」

諍辯：

對此，舍利子辯論說：「那麼，夢中應該有所殺、能殺、所施、能施等業道圓滿嗎？因為醒夢二者中，業道圓不圓滿是相同故。若許，比丘在夢中殺人時，破戒了嗎，因許故。」

答：

善現回答說：「舍利子之反駁破不了我宗，因為我對此作承許之答。醒夢二者只是能力有強弱之差別而已，若以強烈耽著滋潤，夢中也有圓滿善與不善之業道。雖然比丘在夢中夢到殺人，但不是會破戒，因為殺生之他勝，是依世尊制戒而安立，世尊未制夢中戒故」。

(三) 與經教相違之答辯

諍辯：

舍利子認為無諦實與無兩者，是無差別而辯論，說：「如果醒夢二者皆有業道圓滿的話，那麼，是否違背了經中所說的「業思皆無。」這句話的道理嗎？

答：

對此，善現回答說：「沒有與世尊之經相違之過錯，因為經中如此宣說的意趣是，醒夢二者中，業與思無勝義有之義，承許業果於世俗中還是存在的。」

(四) 太過之諍辯

舍利子又辯論說：「既然如此，那麼，菩薩在夢中依止修行佈施乃至修慧，又將所得善根迴向圓滿菩提的話，可在夢中圓滿二資糧否？因為夢中有業道圓滿的緣故。若承許，成太過份。」對此，善現說：「此問題請請教彌勒菩薩。」善現只是把問題推給彌勒菩薩而已，並沒有直接作答。

善現沒有直接作答而推給彌勒菩薩之意趣是，他認為，既然經中已經宣說有寂皆無諦實成立的觀點，說明已有答案，沒有任何太過；但由於某種必要，如果有某所化還沒有圓滿通達上述問題的答案的智慧，只有靠未來佛（今彌勒菩薩）來解答此問題；也就是說，為了讓我們知道將來有一尊叫彌勒佛的佛出現，會為所化消除此邪分別之念。

在此，彌勒菩薩也不作答的理由是，令未來的所化知道，以此教而言，善現的上述答案就已足夠；以餘教而言，令知未來陸續有更多的佛出現的必要性。