

廣論講義_奢摩他_止觀之自性 02 20220809

四、斷除於止觀自性之誤解

有說內心無分別住，無明了相，說名為止，有明了力，說名為觀。此不應理，以與佛經及慈尊、無著之論，並《修次第》等諸廣抉擇止、觀相者，說於所緣心一境性勝三摩地名奢摩他，於所知義正揀擇慧名毗鉢舍那皆相違故。

又有人說：「止觀的差別是，心在不觀察的情況下，正專注於所緣境時，沒有能力使所緣清晰地呈現，稱為止。此時，有能力使所緣清晰地呈現，稱為觀。」這樣的說法與教理二者相違，所以不合理。首先，與經教完全相違，因為以上引用的《解深密經》、慈尊的《莊嚴經論》、無著的《菩薩地》、蓮花戒大師的《修次第》等經教中都說「心於所緣專注一境稱為奢摩他，於所知義正觀擇慧稱為毗鉢舍那，是以專注與觀擇的角度來區分止觀，而不是以有無清晰度的角度來做區分。」所以他宗所說跟這些經教的內涵完全相違。

又無分別心有無明了之力者，是因三摩地有無沉沒之差別，以此為止、觀之差別，極不應理，以一切奢摩他定皆須離沉，凡離沉沒三摩地中，心皆定有明淨分故。

第二、與正理相違，心在不觀察的情況下，正專注於所緣境時，有無所緣的清晰度是沉沒粗細的差別，而不是止觀的差別，因為凡是奢摩他必須遠離沉沒，而遠離沉沒的三摩地一定有所緣的清晰度。再說，有無所緣的清晰度二者，無法同時合和，對於二無我如何行止觀雙運？

沉沒粗細之差別：

在《功德根本頌略釋》中說：「在專注於某種善所緣的時候，雖然心非常明亮，但對於所緣的清晰呈現力稍微退失的心所，是細微的沉沒。此時，雖然心非

常明亮，但對於所緣的清晰呈現力已經退失的心所，是中等沉沒。此時，不僅心不明亮，而且對於所緣的清晰呈現力也完全退失的心所，是粗分的沉沒。」