

入中論善顯密意疏004_第一菩提心_釋題義04

20230427

自宗謂由甚深、廣大二門能入《根本慧論》。初、如自釋云：「智者當知此宗是不共法。」又云：「不通達真實義故，謗此深法，今欲無倒顯示論真義故，造此入中觀論。」

此說為顯自宗所抉擇之中觀義，不共餘中觀師；及顯《中論》不可順唯識釋，故造《入中論》。《顯句論》說：「依緣假立之理，如入中論應知。」又《根本慧論》與《顯句論》，皆未廣破唯識宗，惟此中廣破。故依此論二種所為，乃能善解《根本慧論》之義，是為此論入中觀之第一理門。

那麼，在此《入中論》由如何方式趣入《中論》？是由甚深與廣大兩種方式趣入。首先以甚深方式趣入之理有兩種：一、以勝義而言，讓特意所化依《入中論》了解《中論》之甚深內涵，是廣示與中觀自續派以下不共之「諸法無自性之理」的角度來解釋。二、以世俗而言，讓特意所化依《入中論》了解《中論》之世俗之內涵，不能以隨順唯識師的觀點，而廣示破唯識宗的角度來解釋。以此兩種角度來善解《中論》之義者，即此論以甚深的方式趣入《中論》之義。初者如《入中論自釋》云：「智者當知此宗是不共法。」後者如彼論亦云：「不通達真實義故謗此深法，今欲無倒顯示論真義故，造此入中觀論。」

另外，《中論》雖廣大顯示諸法不以自性相成立，但卻未廣大顯示唯依緣假立，而《入中論》廣大顯示勝義與世俗二聚

故。所以《明句論》說，「諸法依緣假立」的部分，要從入中論當中了知。不僅如此，《中論》與《明句論》未廣大地破唯識宗，但在此論中有廣大的破除唯識宗。這明確的說明在《中論》中並沒有詳細的介紹「諸法唯依緣假立之理」，而此論以廣解二諦的方式顯示與中觀自續派和唯識派不共之處。因此，由此兩種角度來善解《中論》之義者，是此論趣入《中論》之甚深之理門。

既然如此，那麼，此論所解釋的《中論》之主要內涵，與自續和唯識不共之處有哪幾種法？有八法，也稱為應成八大難題。簡單來說：此八不共法可以歸類於四不許與四許兩類中。

四不許：因諸法自相成立連微塵般都不存在的緣故，1. 不承許阿賴耶識。2. 不承許自相成立。3. 不承許自續正因。4. 不承許自證現前。

四許：因諸法自相成立連微塵般都不存在的緣故，1. 承許外境。2. 二障之不共安立。3. 承許聲緣通達法無我。4. 佛通達所知之不共之理。此八法是與自續和唯識派解釋《中論》之義不共，或者還要更深入，所以稱為不共法。

應成派八大難題：分別分配在基道果三個階段，在基位之階段與自續和唯識不共：1. 不承許阿賴耶識。2. 不承許自相成立。3. 承許外境。為三大難題。在道位之階段與自續和唯識不共：1. 不許自續正因。2. 不承許自證現前。3. 二障之不共安立。

4. 承許聲緣通達法無我。為四大難題。在果位之階段：佛通達如所有及盡所有之理。為一大難題。

總而言之，《入中論》廣示破唯識宗、廣說自續以下不共之諸法無自性之理，而趣入《中論》，即此論以甚深之門趣入《中論》之義。如《中觀辨析》云：「此論由廣顯二諦之門趣入《中論》、廣顯諸法唯由依緣假立，而自相成立亦微塵無之門而趣入《中論》、廣說自續以下不共之諸法無自性之理，並且廣破唯識宗之門而趣入《中論》是同義，故彼等可說為此論以甚深門趣入中論之義。」

簡言之，此論從應成八大難題的角度來解釋《中論》之內涵，即此論以甚深之門趣入《中論》之義。