

入中論善顯密意疏 006_第一菩提心_釋題義 06 20230511

二、由廣大門入中觀者：聖者宗，不以有無通達甚深真實義慧而判大小乘。但《根本慧論》除甚深品外，未別說有廣大大乘法。此論說彼以無邊理門，廣說法無我義。故於大小兩乘中，唯為大乘所化而造。如自釋云：「又為光顯法無我故，宣說大乘亦應正理，欲廣說故。聲聞乘中，則唯略說」，此說最顯，後當廣釋。

第二、此論如何以廣行道次第的方式趣入《中論》？在聖者龍樹菩薩宗，不論是大乘還是小乘的補特伽羅都必須要通達空性，因不能通達空性，則不能盡斷煩惱障而解脫輪迴，所以，是否大小乘補特伽羅的差異，不是以通達甚深空性的角度來判別，而是以彼補特伽羅相續具不具大乘菩提心而作判別，因菩提心是大乘之入門的緣故。相同的道理，大小乘藏中都有宣說甚深空性之內涵，是否大小乘經論，也不能僅以顯示甚深空性的角度來判別。

既然如此，如何判別《中論》是大乘的論典？一般而言，是否為大乘經論可以從所詮與特意所化兩個角度來判別。所詮門又可以分甚深與廣大兩種，前者為以無邊理論而宣說甚深法無我之義。後者為廣大宣說廣行道次第的大乘法。

故由甚深門而安立大乘之論典，與由廣大門而安立大乘之論典兩者為四句：是前者不周遍是後者，如：《中觀根本慧論》。是後者不周遍是前者，如：《現觀莊嚴論》。兩者皆是之句，如：《入中論》。兩者皆非之句：如：《四諦法論》。

以特意所化而言，主要為大乘特意所化宣說，即大乘經論。主要為小乘特意所化宣說，即小乘經論。

雖然《中論》除了甚深品空性之外，未廣大宣說廣行道次第的大乘法。但《中論》以無邊理論的角度來為大乘所化廣說法無我之義而造論，大小兩乘中，唯一屬於大乘論典。

如《入中論自釋》中明顯地提到：「《中論》雖然未廣示大乘道次第，但廣泛而清楚地介紹了法無我的道理，就此而言，符合《中論》宣說大乘法之準則，因以無邊理論的方式為大乘所化廣說法無我之義，所以彼論是屬於大乘的論典。小乘聲聞藏中雖然有宣說法無我，但只是簡略宣說，並無廣說。」關於聲聞藏中有簡略說明法無我的部分，後面再作詳細說明。

是故若於彼論所說道中，別以聖者所說大乘廣大道而滿足之，極為善哉。為滿足彼故，宣說異生地三法，聖位有學十地及果地。又於五地六地次第，宣說依止靜慮自性修正奢摩他，以觀察二無我真實義之妙慧，修毗鉢舍那。

既然《中論》未廣示大乘的廣行道次第，那麼，此論又如何說明以廣大的方式趣入《中論》？正因如此，月稱論師認為，

如果在《中論》所說的道次第之基礎上，由聖者龍樹菩薩的其他教授中，顯示之大乘廣行道次第的部分來補充，是更加圓滿。因此，此《入中論》在解釋《中論》所顯示的廣行道次時，特別補充說明了異生位之菩提心、大悲心與無二慧等三法。聖者位有學之十地。無學位之果地。依第五菩提心與第六菩提心所宣說的止觀之次第，依止靜慮之自性奢摩他，修行觀察二無我真實義之毗鉢舍那。

如何補充上述四法，補充法一、異生三法：如《中觀寶鬘論》云：「若自與世間，欲得大菩提，本謂菩提心，堅固如神王，大悲徧十方，不依二邊智。」所示。彼之義在此論之「聲聞中佛能王生」乃至「見其搖動與性空」中講述。

補充法二、聖者位有學之十地：如《中觀寶鬘論》云：「如聲聞乘中，說聲聞八地，如是大乘中，說菩薩十地。」所示。彼義在此論從「佛子此心於眾生」乃至「如是剎那剎那頃」中講述。

補充法三、無學位之果地：於《中觀寶鬘論》及《趣入三身門》中顯示。彼之義在此論中從「如淨虛空月光照」乃至「故佛不涅槃」中講說。

補充法四、依止靜慮之自性奢摩他，而修行通達二無我之毗鉢舍那之理：於《中觀寶鬘論》所說，彼之義在此論的第五及第六菩提心中講述。

如此無顛倒地解說龍猛菩薩所造《中論》意趣，是月稱苾芻廣集中觀論義集合所成，是從「月稱勝苾芻」乃至「莫樂他宗論」中講述後，迴向造論之善，從「我釋龍猛宗，獲福遍十方，……」等一偈講述。

故於思惟《根本慧論》義時，若不憶及此論所說諸法，而思惟甚深廣大和合之道次者，則知彼人失於造《入中論》之二種所為。故依此論由廣大門入《根本慧論》之道，即是入中觀之第二理門。

因此，《入中論》之特意所化，在聽聞《中論》，進而於甚深法真實義思維以及修持時，必須與此論所補充之四法結合而修，否則，彼所化不能如實了解《入中論》如何以甚深與廣大門趣入《中論》之二種所為。

由此之故，依此論在《中論》所示道次第之基礎上，以補充之四法的方式來廣釋《中論》之內涵，即此論由廣行道次第之方式趣入《中論》之理。