

入中論善顯密意疏010_第一菩提心_總讚大悲03

20230608

雖諸福智皆可名為資糧，然資糧之正義，乃無倒修行無上菩提之方便能攝受自果者。如《顯義論》說，「大悲心等正行，以能攝取大菩提故，乃名資糧」。故具此義之福智乃資糧正義。不具此義者，乃通常資糧。且就資糧之梵語「三跋羅」之義訓而譯。由福智之行勝出聲聞。故於欲界最後生時，不依他教，能自發阿羅漢智。復以唯為自利而得覺悟成阿羅漢。故名獨覺亦曰自覺。

既然獨覺以積集資糧門超勝於聲聞，那麼，問：何為福智資糧？聲聞與獨覺相續中有沒有二資糧？

答：將資糧分為普通與殊勝兩種角度來說，所有的福德與智慧都可以名為資糧，但殊勝資糧是指：能夠無顛倒地成辦無上菩提之方便。如獅子賢論師在《顯義釋》中提到，大悲心等十七種資糧正行，以正成辦體性門而能攝取大菩提，故名「資糧」。

不僅如此，就資糧之梵語「桑巴惹」之涵義的角度來解譯，「桑」是正成辦。「巴」是體性。「惹達惹」是攝取或執持。意思是，持有正成辦大菩提之體性。換句話說，能夠成辦大菩提之方便，稱為「資糧」。因此，具備此義之福德與智慧任一，即殊勝資糧。不具備此義者，即普通資糧。由此可知，聲緣相

續中的福德與智慧雖然是資糧，但不能成辦大菩提，所以是普通資糧。

由於獨覺以積集百劫之福智二資糧的角度來說已超勝於聲聞，所以獨覺在欲界的最後生時，不需要任何上師的開導，可以自能力證得阿羅漢果，正因如此，為了獨自之利而希求阿羅漢果的修行者，名為「獨覺」，也稱為「自覺」。

三、講說能王之義

「能王」者，二乘阿羅漢雖亦可名能。然非能王。唯諸佛乃稱能王。以得勝出聲聞、獨覺、菩薩之無上法王，彼三人亦依佛語而得法故。

「能王」之「能」是指遠離三門隨一之相違品，聲緣二乘的阿羅漢以及大乘菩薩都具備「能」字的涵義，所以可以名為「能」，但並不能說是能王。「能王」之「王」梵語是「伊扎」是指勝自在或自在圓滿的意思，所以諸佛才有資格說是「能王」。那諸佛為什麼稱為「能王」？理由一、已獲得超勝於聲聞、獨覺、菩薩之無上殊勝之法自在。理由二、彼三人隨佛語而轉。

四、講說聲緣從佛生起之理

聲聞獨覺從佛生者，謂由佛力之所植生。以諸佛出世，必無倒宣說甚深緣起。二乘種姓於此聽聞思惟，精勤修行。即能

隨其信樂滿足聲聞獨覺所希願果。故說彼二由佛植生。

那麼，問：聲聞、獨覺之阿羅漢如何從佛生起呢？答：因彼兩者是由佛力所造。如何造？首先諸佛出世，以無顛倒地方式宣說甚深緣起之法，聲聞、獨覺聽聞此法，進而思維所聞之法義，再精勤修行，由此能夠滿足聲聞、獨覺所希求之阿羅漢果，所以說聲聞和獨覺之阿羅漢從佛生起。

若作是念：雖有眾多聲聞種姓從佛聞法即於現生而證菩提，然獨覺種姓必不於現生趣證。說彼等於佛所說義聞思修行乃圓滿自果，似不應理。無失。設有一類獨覺種姓，聞佛所說甚深緣起。已善通達真實義諦。雖不即於現生證獨覺涅槃。然彼獨覺行者，由修佛所說緣起力故，於他生中定得涅槃。如造定業，雖不於造業生中即受其報，然於他世則定受也。前說亦爾，由於佛所說法，聞思修行能滿所願，亦非依現生說也。

對此，如果有人辯駁：「雖然眾多的聲聞種姓從佛聽聞正法，而能在今生證得菩提，但獨覺種姓即使從佛聽聞正法，並不能在今生證得菩提，所以聲緣兩者從佛陀聽聞正法，進而思維修行法義而獲得圓滿自果，如此說法似乎不符合道理。」

對此宗大師回答：「無過失，雖然有一類獨覺種姓，聽聞佛所說甚深緣起法，善加通達真實義諦，它們尚未在今生證得獨覺之涅槃。即便如此，譬如：以今生已造作定業——順生受業之獨覺行者為例，雖然不能在造業的此生感生其異熟果報，

但在下一生必能感生異熟果報般，同樣，有一類獨覺雖然今生從佛聽聞甚深緣起法，即便進而修行法義，在此世尚不能證得涅槃，但在下一生中定能獲得涅槃。因此，上述由於從佛陀聽聞正法，進而思維修行法義，能夠圓滿所願，並不是僅以今生而說。」

此如《四百論》云：「設已知真實，現未得涅槃，他生決定得，猶如已造業」。《中論》亦云：「若佛不出世，聲聞已滅盡，諸辟支佛智，無依而自生」。

此如聖天菩薩在《四百論》中說：「如果能如實地修習遠離一切戲論之真實性空性，即便在今生未獲得涅槃，但在他生依止寂靜處而修習，定能容易獲得涅槃，如同今生已造順生受業者，雖在今生沒有感生異熟之果報，但在下一生定會感生彼業的異熟之果報」。

對此，對方再次提出辯駁：「如果獨覺在下一生有機緣遇到宣說空性的佛與善知識的話，也許繼續修習空性而能獲得涅槃，但未遇到的話，就不一定能獲得涅槃，所以，『下一生定能獲得涅槃』從何說起？」

對此，龍樹菩薩在《中論》中回答說：「即便諸佛完全不出世，所有的聲聞與善知識都不在，獨覺仍然有自能力地不依止他人的開導而證得涅槃，因為不論是累積資糧、行道方式，還是證果方式，獨覺都超勝於聲聞的緣故。」