

## 入中論善顯密意疏 015\_第一菩提心\_總讚大悲 08

20230720

答：不許後說。雖許初說，然無前二過。以菩薩前導之發菩提心，意在修學發心，非謂修成之真實發心。此如嘗蔗皮及皮內之汁味。若但發宏誓，為利一切有情故，願當成佛。此乃隨言作解。如嘗蔗皮之味。雖此亦名為發心，然非真發心。若依修菩提心之教授而修，發生超越常情之勝證，如嘗蔗漿之真味，即真發心。《勸發增上意樂會》即依此義密意說云：「愛樂言說如蔗皮，思惟實義若真味。」利根菩薩種姓，先求真實正見，次乃發心。故亦無後過。

答：自宗不承許後者，但承許初者的說法，雖然如此，後者的說法也沒有你說的那兩種過失：無第一過失、因為此處菩薩先行之菩提心，是指正在修學菩提心時的菩提心，並非指修成之後的真實菩提心。經中也將此二種菩提心依次譬喻為如同品嚐甘蔗皮及皮內之汁味，也就是菩薩先行之菩提心，是指聞思修所成三種菩提心當中，主要隨順「為利有情願成佛」之言語而生之聞所成菩提心。雖然此菩提心名為菩提心，但不是真實的菩提心。

真實菩提心，是指依照修學菩提心之教授而修行後，對於菩提心產生超越常情之意轉覺受時，才是如同品嚐甘蔗之真味般的真實菩提心。依此密意，《勸發增上意樂經》中說：「聞

所成之菩提心如同甘蔗皮般的菩提心，思所成與修所成之菩提心如同甘蔗的真味般的真實菩提心。」

無第二種過失，因為《入中論》是為大乘利根之所化而造的論著，主要所化之菩薩也應該是利根菩薩而不是先發心後求空正見的鈍根菩薩。利根菩薩在未發心前先證得空正見，然後再發心進入大乘資糧道。

認識「異生三法」中的「無二慧」：

所言無二慧，非無能取所取二，乃釋論所說之離二邊慧。此亦不妨於菩薩之前有之。有謂此是勝義菩提心，極為不可。以所言無二慧，是初入道菩薩之因慧也。

那麼，異生三法中的「無二慧」為何？在此宣說初發心菩薩的先行無二慧，並不是指「能取所取無二慧」，因應成派承許能取所取為異質的緣故。《入中論自釋》也說：「無二慧謂離有無等二邊之慧。」意思是說：所謂「無二慧」是指緣法與補特伽羅任一，遠離有事與無事、斷邊與常邊二邊之具空相之智慧。此通達空性之智慧並不是勝義菩提心，而且在菩薩初發心之前也可以生起。因為勝義菩提心必須是現證空性的大乘聖者之意識，彼界限是大乘見道乃至於佛地之間有。但所謂「異生三法」之「無二慧」，是指在入大乘道前後都可以生起的一種通達空性的智慧。

在此探討「異生三法」有二：破他宗、立自宗。

### 一、破他宗

若有人說：「異生三法」當中的「菩提心」唯有真實菩提心。

此不合理，因經中將彼菩提心描述為如同初月、如同藥樹的苗芽般的初發心菩薩之因，菩薩在初發心之前，只有正修時的菩提心，而沒有修成後真實的菩提心。如《善顯密意疏》云：「菩薩前導之發菩提心，意在修學發心，非謂修成之真實發心。」再說，當某補特伽羅，最初發菩提心與彼補特伽羅剛成為菩薩兩者同時的緣故，彼菩提心非為真實菩提心。

若又有人說：「異生三法」當中的「菩提心」不僅是真實菩提心，而且是二十二種發心中的「如山王之發心」，因《入中論》中的「異生三法」內涵是從《寶鬘論》補充過來的內容，而《寶鬘論》顯示「異生三法」當中的「菩提心」時云：「本謂菩提心，堅固如山王。」將彼菩提心說為「如山王之發心」。如山王之發心在二十二種發心中排為第九，是第五地菩薩所攝之發心。

此不合理，「異生三法」當中的「菩提心」不應該說為只有真實的菩提心，因彼不僅有入道後的真實菩提心，而且也有未入道的非真實的菩提心，如《善顯密意疏》云：「又彼三法非僅道前須修，即成菩薩亦應修習。其不依二邊之智尤為諸行之上首。以彼為例，則施等餘行亦皆須學。」此文義是：所謂

「異生三法」以大乘菩薩而言，在行菩薩行時，不僅在入道之前要修持，而且在入道後也要修持。由此可見，所謂的「異生三法」不僅在入道前生起，而且在入道後的所有修行過程中皆能生起。

對此有人辯駁：既然「異生三法」當中的「菩提心」有未修成的菩提心與修成的真實菩提心兩種。那麼，「菩提心是佛子因」之「佛子」也應該有如同初月與如同滿月般的兩種佛子，但經中只將此「佛子」譬喻為初月之佛子，並沒有譬喻為滿月之佛子，這是否違背經義？對此如何回答。