

## 入中論善顯密意疏029\_第一菩提心\_別讚大悲10

20240307

## (二) 立自宗

《中觀辨析》云：「不以任何無常、無諦實作差別，而緣一切有情，以欲離苦為行相之悲，是緣有情大悲之性相。不以無諦實作差別而緣有情，而以無常作差別而緣一切有情，以欲離苦為行相之悲，是緣法大悲之性相。以無諦實作差別而緣一切有情，以欲離苦為行相之悲，是緣無緣大悲之性相。」

那麼，在此所說的「以無常作差別而緣有情」及「以無諦實作差別而緣有情」之義為何？

如《中觀辨析》云：「所謂『作差別』有一特別能力故，凡是以無常作差別而緣有情之大悲，周遍有情以無常作差別後而緣，凡是以無諦實作差別而緣有情之大悲，周遍有情以無諦實作差別後而緣故。二因理應是彼，凡是以無常作差別而緣有情，周遍是緣有情無常，凡是以無諦實作差別而緣有情，周遍是緣有情無諦實故；以三悲從所緣門而分故。」

意思是說，所謂「以無常作差別而緣有情之悲」，是於某補特伽羅相續中將所緣「有情」通達為「無常」的情況下所生起之大悲，稱為「緣法大悲」。同樣，「以無諦實作差別而緣有情之悲」是於某補特伽羅相續中將所緣「有情」通達為「無諦實」的情況下所生

起之大悲，稱為「緣無緣大悲」。於某補特伽羅相續中將所緣「有情」未通達為「無常」與「無諦實」的情況下所生起之大悲，稱為「緣有情大悲」。換句話說，正通達有情是無常或是粗無我之補特伽羅相續中的大悲、正通達有情是無諦實的補特伽羅相續中的大悲、未通達有情是無常以及無諦實的補特伽羅相續中的大悲，依次是緣法大悲、緣無緣大悲及緣有情大悲。

如《入中論善顯密意疏》中提到：「以是安立彼二義所差別之有情為大悲之所緣。成就此二大悲心者，由先知有情是剎那生滅及無自性，便能現起二差別相（剎那相與無自性相）。非大悲心直緣彼二也。」

其次，後二大悲，依次為「緣有情無常及緣有情無諦實」其義為何？在此所謂「緣」是被直接所攝持的意思，也就是說，後二大悲，依次是被通達有情無常或粗無我慧直接所攝持，及通達有情無諦實慧直接所攝持的意思。如《現觀辨析》云：「此處大悲有三，唯由通達有情無常之慧所直接攝持之大悲，是緣法大悲之性相。由通達有情無諦實之慧所直接攝持之大悲，是緣無緣大悲之性相。不被彼二任一所攝持之大悲，是唯緣有情大悲之性相。」

三、界限有二，破他宗、立自宗。

（一）破他宗：

有人說，獲得聖道就再也不會有緣有情大悲，因獲得聖者道的菩薩皆曾經通達有情無常及有情無諦實的緣故。

此不符合邏輯，雖然已獲得聖道的菩薩皆曾經通達有情無常及有情無諦實，此不能代表聖者菩薩時刻都通達彼二法，因七地以下的聖者菩薩也有未通達彼二法的時候，此時的大悲是緣有情大悲。

又有人說：三清淨地中只有緣無緣大悲的說法不合理，因三清淨地中有緣有情無常之大悲，因有緣有情粗無我的大悲的緣故。如《現觀辨析》云：「有云，『通達有寂諦實空之淨地本智，乃彼之性相。』彼不應理，因現前通達補特伽羅無我之第八地本智，是有寂平等加行故。能立如前。」

對此有人回答：《現觀辨析》是以密意於自續宗而說，所以有通達有情無常及粗無我的清淨地，但在此是應成宗，不承許有通達有情無常及粗無我的清淨地，所以三清淨地中只有緣無緣大悲，而沒有緣有情大悲及緣法大悲。

對此又有人辯駁：那麼，以應成宗而言，有通達粗無我的清淨地菩薩嗎？因自續宗有，二者應該道理相同故。

## 二、立自宗：

一般而言，大悲於未入道乃至佛地之間有；乃至第七地後得之間有三種悲心；從第八地只有無緣悲一種。