

## 入中論善顯密意疏030\_第一菩提心\_別讚大悲11

20240314

## 四、探討聲緣相續中有無大悲有二：破他宗、立自宗。

## (一) 破他宗

有人說：《菩提道次第廣論》介紹大悲之行相時提到：「行相者，謂念云何令離此苦。願其捨離。我當令離。」意思是大悲有三種行相：假設一切有情能夠遠離痛苦，那該多好；希望一切有情能夠遠離痛苦；想讓一切有情能夠遠離痛苦等三種行相。雖然聲聞和獨覺沒有後者肩負他利之大悲心，但可以生起前兩種行相之大悲。所以大悲心並不是大乘的特法，聲聞和獨覺也可以生起大悲。

不合理，若聲聞和獨覺有大悲，必須緣一切有情，但他們只能緣無量有情而沒有能力緣一切有情，所以聲聞和獨覺相續中沒有大悲。如《入中論善顯密意疏》云：「此三大悲隨緣某一所緣，皆以救拔一切有情出苦為相。故與二乘之悲心有大差別。」《中觀總義》云：「聲緣之無量悲非大悲，其雖緣無量有情，然不能緣一切有情故。」

又有人說：如果聲緣相續中不能生起大悲心，那七因果教授中，大悲與發心之間沒有必要再修習「增上意樂」，慈增上意樂和悲增上意樂才是大乘法，而大悲心並非是大乘法。如《菩提道次第廣論》云：「由其如是漸修其心，悲心若起，便能引發為利有情，

希得成佛，即此便足，何故於此添增上心？欲令有情得樂離苦，慈悲無量，聲聞、獨覺亦皆有之。若自荷負一切有情，與樂拔苦，則除大乘決定非有。故須發此心力強勝增上意樂。」

不合理，宗大師在此文中只提到聲緣也有慈無量與悲無量而已，並沒有提到彼等相續中有大慈大悲，所以以上所引之依據，說明不了聲緣有大慈大悲。在大悲與發心之間修習「增上意樂」，是為了將大悲心轉為慈悲增上意樂，或轉為肩負他利之大慈大悲，這樣容易引發菩提心。

又有人說：大悲生起之量，是如同當愛子身心極度不安樂時，母親對子生起何等的悲痛，同樣，對於一切有情的悲心也能如此自然生起，名為「大悲心」，僅此而已，並非要達到「想讓一切有情遠離痛苦」這樣肩負他利的大悲。如《菩提道次第廣論》云：「其悲生量者。《修次初篇》云：『若時猶如可意愛子，身不安樂，如是亦於一切有情，欲淨其苦，此悲行相任運而轉，性相應轉。爾時即是悲心圓滿，得大悲名。』此說心中最愛幼兒，若有痛苦，其母能生幾許悲痛，即以此許而為心量。若於一切有情悲任運轉，說為圓滿大悲體相，由此生起大慈之量，亦當了知。」又如《寶性論釋》云：「聲聞羅漢亦攝者，當獨一愛子落入不淨坑，如母之悲，若一切有情能夠遠離痛苦，那該多好，雖有如此之悲。然無肩負讓他們遠離痛苦之重擔之悲故。」

不合理，宗大師只有在廣論中有說聲緣有大悲，但在他其他的文集中否認聲緣有大悲比較多。另外，傑曹吉在《寶性論釋》中雖然也清楚提到聲緣有大悲，即便如此，但在彼論也提到有遍計所執之所知障，這一點應成師絕不承許，所以可以解釋為不了義。聲緣有大悲的這種說法，同樣也解釋為不了義。

## (二) 立自宗

如《入中論善顯密意疏》說：「此三大悲，隨緣某一所緣，皆以救拔一切有情出苦為相，故與二乘之悲心有大差別。」大小乘之悲是以是否救度一切有情遠離痛苦的行相而區分，再說欲離痛苦與欲救痛苦二者悲的行相，只是生起方法不同而已，涵義上並沒有差別。

總之，大慈大悲是大乘不共的道功德，所以聲緣相續中沒有大悲，如《釋量論》說：「由悲下劣故，無大功力住，若是大悲者，為他而安住。」《顯明義釋》說：「聲聞等不知三世平等性故。與如實之般若波羅蜜多較遠，所以僅是自己證知之般若波羅蜜多，遠離悲心與智慧故。應知以觀緣實有法、非實有法而住於輪回與涅槃。」