

# 入中論善顯密意疏 033

## 第一菩提心\_別釋異生地

日期：20240404

範圍：p. 20+4~p. 21+5

### 丁二 別釋異生地

若此論中抉擇菩薩甚深廣大二道及彼果者。則於菩薩道極關重要之異生地諸道次第，應於禮敬後宣說。今未說彼而即說聖地何耶？答：已於禮敬時說。前明修三種因乃成菩薩，即是顯示欲入大乘者須先修彼三法，故此處不復宣說。又彼三法非僅道前須修，即成菩薩亦應修習。其不依二邊之智尤為諸行之上首。以彼為例，則施等餘行亦皆須學。

### 丁二 別釋異生地

問：既然《入中論》有介紹菩薩的甚深與廣大二道及佛果，而且介紹菩薩的異生道次第是極關重要，所以《入中論》應該在禮敬文後面要宣說菩薩的異生道次第，但為何並沒有如此宣說，而立即宣說了菩薩聖地，如「佛子此心……」等文。

答：菩薩的異生道次第部分，在禮敬的「明菩薩之三種正因」時，已經做過詳細的介紹，所以在此不再重複。因為在禮敬時已經說明了《入中論》之特意所化，不僅在趣入大乘之前，還是趣入大乘之後，都必須修行異生三法「大悲心、空正見、菩提心」，也就是此論之特意所化，首先透過六種譬喻的角度來思維自身在輪迴當中遭遇痛苦的情形，使相續中引發共中士道所攝的出離心。再思維一切有情遭遇同樣痛苦的情形，引發上士道所攝的大悲心、空正見，由

此發起菩提心，逐漸趣入大乘的資糧以及加行道，進而修學菩薩的學處六度等。當現前通達空性時獲得見道成為聖者，所以此論在禮敬後直接宣說：「佛子此心於眾生，為度彼故隨悲轉，由普賢願善迴向，安住極喜此名初。」介紹初地——歡喜地等菩薩的聖地以及果地之功德。

如《集經論》云：「菩薩若無善巧方便，不應修學甚深法性。以方便智慧雙運，乃是菩薩之正行。」此說當學二種資糧雙運之道。僅有智慧或方便一分，不應知足。若全無殊勝方便智慧，僅修心一境性，尤不可恃。

龍樹在《集經論》也提到：在道位時，菩薩不應該以無善巧方便的方法修學甚深法——空性，行任何菩薩行時，都必須以方便智慧雙運而修行，這才是真正的菩薩之正行。在此處也一樣，必須將異生三法結合起來，以二種資糧雙運的方法修行大乘法。而不應該僅有智慧或方便任一就知足，或者完全沒有殊勝的方便與智慧，僅有修心一境性的奢摩他。

未知觀察真義正理所破之界限而妄破一切者，現世大有其人。誤以一切分別皆是實執。謂：「一切名言安立皆唯就他而立，佛果唯有智慧觀空之真如法身，佛色身是所化相續中攝。」若爾，則以教理成立聲聞獨覺從諸佛生，諸佛從菩薩生等，一切皆非《入中論》之自宗。彼謂「修三法乃成菩薩，亦非中觀師自宗，唯就他而立。」

在基位時，必須要透過善加觀察辨別清楚何為所破、何為所立，而深入了解空正見。不應該在不了解所破所立界限的情況下遮

除所破，否則有可能會產生如果破除了一切法的自相成立，則成為一切法全無存在的顛倒分別，由此導致所有的分別心皆是實執，所謂「蘊等一切法為名言安立」只是依順所化而說，事實上是不存在。

在果位時，因往昔在道位時積集二資糧，在成佛時，佛應該擁有自性法身、報身及化身等三身。而不應說，成佛時只擁有智慧自性空之真如「法身」，而佛的色身（報身及化身），是所化相續中所攝，一切相智以及相好等所有斷證功德都被遮止而消失。如果是這樣，那成佛時就沒有了色身（報身與化身），沒有色身，就沒有化身，佛就沒辦法為所化宣說甚深教法。所以，以教言及正理兩方面來成立聲聞獨覺從諸佛生，諸佛又從菩薩生起等，一切皆成為非《入中論》之自宗。

**總之，凡自宗所應修之道，悉皆毀謗。與論說自性本空之有情，有六法如水車流轉生死等，悉成矛盾。應知彼等始從禮供乃至論終，皆是倒說也。**

總之，「一切法只是由所化意識上顯現，事實上完全不存在。」這樣的觀點，是誹謗了自宗所應修之所有道次第。不僅如此，還與《入中論》結合六法來思維有情如水車般流轉在生死中的情況矛盾，並且與《入中論》從禮供到論終的所有內容顛倒。

**聖地所說修學施等，多有為異生地所應學者。故於現在即應精勤修學。**

因此，《入中論》在十地階段所說的應修六度等內容，並不是說只有在十地階段修學，在異生地——大乘資糧道及加行道階段也必須修學，而且若是身為大乘弟子，應該要從現在開始立即精勤修學。