

法脈研討_攝類學中理路_相屬練習

時間：2017.11.16~12.07

● 冠○

001.2017.11.16

相屬和相違有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是相違，例如：爸爸與父親。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼兩者為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們不是相異且不可能有同位的法的緣故。

第二句：凡是相違不周遍是相屬，例如：煩惱與非煩惱。

彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：常與虛空。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：空氣。

彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是相違，因為它不是相異且不可能有同位的法的緣故。

002.

色法和相屬有四句關係：

第一句：凡是色法不周遍是相屬，例如：地與水。

彼兩者為有法，理應是色法，因為它們是堪為色的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二句：凡是相屬不周遍是色法，例如：補特伽羅與菩薩。
彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色法，因為它們不是堪為色的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：陶土與陶瓶。
彼兩者為有法，理應是色法，因為它們是堪為色的緣故；彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：愚痴與智慧。
彼兩者為有法，理應不是色法，因為它們不是堪為色的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

003. 2017. 11. 23

同體相屬和有是的所知有三句關係：

【此二者不是三句，因二者存在著互不周遍之句，且有同位的緣故，故是四句關係。】

修正如下：

同體相屬和有是的所知有四句關係：

第一句：凡事同體相屬不周遍是有是的所知，例如：水火與無常。
彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是有是的所知，因為它們不是有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。

第二句：有是的所知不周遍是同體相屬，例如：法本。
彼為有法，理應是有是的所知，因為它是有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故；彼為有法，理應不是同體相屬，因為它不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：寶瓶與無常。
彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是有是的所知，因為它們是有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。

第四：非兩者之句，例如：天與人。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是有是的所知，因為它們不是有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。

004.

從生相屬和異有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是從生相屬周遍是異，但異不周遍是從生相屬，例如：星星與月亮。

彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：蔗糖與甘蔗。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法緣故。

第三：非兩者之句，例如：風鈴。

彼為有法，理應不是從生相屬，因為它不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是異，因為它不是各別的法緣故。

005. 2017. 11. 30

同體相屬和總有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是總，例如：汽車和汽車的輪子。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是總，因為它們不是隨行自別的法緣故。

第二句：凡是總不周遍是同體相屬，例如：無我。

彼為有法，理應是總，因為它是隨行自別的法緣故；彼為有法，理應不是同體相屬，因為它不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：所作性和已生。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是總，因為它們是隨行自別的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：牛和馬。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是總，因為它們不是隨行自別的法的緣故。

006.

從生相屬和不相應行法有四句關係：

第一句：從生相屬不周遍是不相應行法，例如：茶種與茶苗。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不相應行法，因為它們不是被緣為非「色、知覺」任一的有為法的緣故。

第二句：凡是不相應行法不周遍是從生相屬，例如：時間。

彼為有法，理應是不相應行法，因為它是被緣為非「色、知覺」任一的有為法的緣故；彼為有法，理應不是從生相屬，因為它不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：冠○和生冠○的母親。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是不相應行法，因為它們是被緣為非「色、知覺」任一的有為法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：雨和雨傘。

彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不相應行法，因為它們不是被緣為非「色、知覺」任一的有為法的緣故。

● 中○

001. 2017. 11. 16

相違和相屬有四句關係：

第一句：凡是相違不周遍是相屬，例如：鍵盤和滑鼠。

彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法之故；
彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾之故。

第二句：凡是相屬不周遍是相違，例如：勝義諦與自相。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾之故；
彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們不是相違且不可能有同位的法之故。

第三：兩者皆是之句，例如：貓和貓耳朵。

彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相違且不可能有同位的法之故；
彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾之故。

第四：非兩者之句，例如：眼鏡。

彼為有法，理應不是相違，因為它不是相違且不可能有同位的法之故；
彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾之故。

002

同體相屬和因有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是因，例如：虛空和東方的虛空。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，
以遮彼之力遮爾之故。彼兩者為有法，理應不是因，因為它們不是能生的緣故。

第二句：凡是因不周遍是同體相屬，例如：玫瑰花。

彼為有法，理應是因，因為它是能生的緣故；彼為有法，理應不是同體相屬，
因為它不是爾與彼以同體性之門為異，能以遮彼之力遮爾。

第三：兩者皆是之句，例如：床與床腳。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾之故。彼兩者為有法，理應是因，因為它們是能生的緣故。

第四：非兩者之句，例如：世俗諦。

彼為有法，理應不是因，因為它不是能生的緣故；彼為有法，理應不是同體相屬，因為它不是爾與彼以同體性之門為異，能以遮彼之力遮爾。

002. 2017. 11. 23

從生相屬和香處有三句關係：

【此二者不是三句，因二者存在著互不周遍之句，且有同位的緣故，是四句關係。】

修改如下：

從生相屬和香處有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是香處，例如：苗芽與種子。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是香處，因為它們不是鼻知所嗅的緣故。

第二句：凡是香處不周遍是從生相屬，例如：妙香與惡香。

彼兩者為有法，理應是香處，因為它們是鼻知所嗅的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三、兩者皆是之句，例如：茶水的香味與茶葉的香味。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是香處，因為它們是鼻知所嗅的緣故。

第四：非兩者之句，例如：茶樹與杯子。

彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是香處，因為它們不是鼻知所

嗅的緣故。

004

同體相屬和善有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是善，例如：貪婪與對物質的欲求心。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是善，因為它們不是經中有記、且是能生快樂住類的緣故。

第二句：凡是善不周遍是同體相屬，例如：慈心與悲心。

彼兩者為有法，理應是善，因為它們是經中有記、且是能生快樂住類的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：無貪與施捨的心。

彼兩者為有法，理應是善，因為它們是經中有記、且是能生快樂住類的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：瞋與癡。

彼兩者為有法，理應不是善，因為它們不是經中有記、且是能生快樂住類的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

005. 2017. 11. 30

同體相屬和異有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是同體相屬周遍是異，異不周遍是同體相屬，例如：優婆塞與優婆夷。

彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：沙彌與補特伽羅。

彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法的原因；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因。

第三：非兩者之句，例如：沙彌尼。

彼為有法，理應不是異，因為它不是各別的法的原因；彼為有法，理應不是同體相屬，因為它不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因。

006

無常與相屬有三句關係：

【此二者不是三句，因二者存在著互不周遍之句，且有同位的緣故，是四句關係。】

修改如下：

第一句：凡是相屬不周遍是無常，例如：常與虛空。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因；彼兩者為有法，理應不是無常，因為它們不是剎那性的原因。

第二句：凡是無常不周遍是相屬，例如：紅筆與藍筆。

彼兩者為有法，理應是無常，因為它們是剎那性的原因；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因。

第三：兩者皆是之句，例如：藏文與文字。

彼兩者為有法，理應是無常，因為它們是剎那性的原因；彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因。

第四：非兩者之句，例如：滅諦。

彼為有法，理應不是無常，因為它不是剎那性的原因；彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的原因。

007. 2017. 12. 07

從生相屬和色處有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是色處，例如：田園交響曲與貝多芬(作品與創作者)。彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色處，因為它們不是眼知所取的緣故。

第二句：凡是色處不周遍是從生相屬，例如：雲的顏色與霧的顏色。彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：橘色與黃色。彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：鐘聲。彼為有法，理應不是色處，因為它不是眼知所取的緣故；彼為有法，理應不是從生相屬，因為它不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

008

從生相屬和間接相違有三句關係：

【此二者不是三句關係，因二者存在著互不周遍之句，並且有同位的緣故，是四句關係。】

修改如下：

從生相屬和間接相違有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是間接相違，例如：火和煙。彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的緣故。【火與煙是直接相違而不是間接相違。】

第二句：凡是間接相違不周遍是從生相屬，例如：鼓和鐘。

彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：今天和後天。

彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：佛珠和非佛珠。

彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

● 香○

001. 2017. 11. 16

相屬和相違有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是相違，例如：老虎與動物。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們不是相異且不可能有同位的法的緣故。

第二句：凡是相違不周遍是相屬，例如：柿子與奇異果。

彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：桌子與桌腳、雞與雞蛋。

彼為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：忍辱。

彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是相違，因為它不是相異且不可能有同位的法的緣故。

002.

相屬和顏色有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是顏色，例如：無常與剎那性。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是顏色，因為它們不是堪為顏色的緣故。

第二句：凡是顏色不周遍是相屬，例如：小紅帽的顏色與黃種人的膚色。
彼兩者為有法，理應是顏色，因為它們是堪為顏色的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：白頭髮的顏色與白色。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是顏色，因為它們是堪為顏色的緣故。

第四：非兩者之句，例如：殺生與偷盜。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是顏色，因為它們不是堪為顏色的緣故。

003. 2017. 11. 23

相屬和同體相屬有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是同體相屬周遍是相屬，但相屬不周遍是同體相屬，例如：今生與前世。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：我與我的手。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：非兩者之句，例如：藍天與白雲。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

004

同體相屬和聲處有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是聲處，例如：野百合和花。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是聲處，因為它們不是耳知所聞的緣故。

第二句：凡是聲處不周遍是同體相屬，例如：尖叫聲和笑聲。

彼兩者為有法，理應是聲處，因為它們是耳知所聞的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：錄音機的歌聲和錄音機播出的聲音。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是聲處，因為它們是耳知所聞的緣故。

第四：非兩者之句，例如：甜味和苦味。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是聲處，因為它們不是耳知所聞的緣故。

005.

從生相屬和因有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是從生相屬不周遍是因，但因不周遍是從生相屬，例如：雞的第一剎那。

彼為有法，理應是因，因為它是能生的緣故；彼為有法，理應不是從生相屬，因為它不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：兒子跟媽媽。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是因，因為它是能生的緣故。

第三：非兩者之句，例如：虛空。

彼為有法，理應不是從生相屬，因為它不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是因，因為它不是能生的緣故。

006. 2017. 11. 30

相屬和從生相屬有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是從生相屬周遍是相屬，但相屬不周遍是從生相屬，例如：法處色與法。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：茶樹精油與茶樹。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：非兩者之句，例如：手機與手機套。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

007.

從生相屬和無是的所知有三句關係：

【此二者不是三句關係，因二者存在著互不周遍之句，並且有同位的緣故，是四句關係。】

修改如下：

從生相屬和無是的所知有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是無是的所知，例如：無常與無常的因。彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是無是的所知，因為它們不是無有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。【無常的直接因，既是無常又是無常的因的同位。】

第二句：凡是無是的所知不周遍是從生相屬，例如：善、惡與無記。彼三者為有法，理應是無是的所知，因為它們是無有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故；彼三者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：我的兒子與我的媽媽。彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是無是的所知，因為它們是無有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。

第四：非兩者之句，例如：根本色與色法。彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是無是的所知，因為它們不是無有是爾、又是堪為覺知境的同位的緣故。

● 智○

001. 2017. 11. 16

從生相屬和相違是三句關係：

【此二者不是三句關係，因二者存在著互不周遍之句，且有同位的緣故，

是四句關係。】

修改如下：

第一句：凡是從生相屬不周遍是相違，例如：無常與無常的果。
彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們們不是相異且不可能有同位的法的緣故。【無常的第二剎那，既是無常又是無常的果的同位。】

第二句：凡是相違不周遍是從生相屬 例如：金瓶與銀瓶
彼兩者為有法，理應是相違，因為它們們是相異且不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：煙與火。
彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是相違，因為它們們是相異且不可能有同位的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：銅罐與容器。
彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們們不是相異且不可能有同位的法的緣故。

002

同體相屬和間接相違有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍間接相違，例如：無常與剎那性。
彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們們不是間接互不相順而存在的緣故。

第二句：凡是間接相違不周遍是同體相屬，例如：常與慈心。
彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之

門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：木柴與樹木。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的緣故。

第四：非兩者之句，例如：善。

彼為有法，理應不是同體相屬，因為它非各別的法，不具備同體相屬的第一個條件的緣故；彼為有法，理應不是間接相違，因為它亦不具備相違的第一個條件的緣故。

003

從生相屬和異有三句關係：

第一句：何者周遍於何者？凡是從生周遍是異，但異不周遍是從生相屬，例如：筆和墨。

彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：豆腐和黃豆。

彼兩者為有法，理應是異，因為它們是各別的法緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：非兩者之句，例如：紙。

彼為有法，理應不是異，因為它不是各別的法緣故；彼者為有法，理應不是同體相屬，因為它非各別的法，不具備相屬的第一個條件的緣故。

004

相屬和不相應行有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是不相應行，例如：風聲和風。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不相應行，因為它們不是被緣為非色知覺。

任一的有為法的緣故。

第二句：凡是不相應行不周遍是相屬，例如：犀牛和蝴蝶。

彼兩者為有法，理應是不相應行，因為它們是被緣為非色。知覺任一的有為法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：蝌蚪和青蛙。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是不相應行，因為它們是被緣為非色。知覺任一的有為法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：荊棘和柳樹。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不相應行，因為它們不是被緣為非色。知覺任一的有為法的緣故。

005. 2017. 11. 30

同體相屬和心法是四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是心法，例如：苗芽與無常。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是心法，因為它們不是明而了知的緣故。

第二句：凡是心法不周遍是同體相屬，例如：瞋心與慈心。

彼兩者為有法，理應是心法，因為它們是明而了知的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：菩提心與心。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是心法，因為它們是明而了知的緣故。

第四：非兩者之句，例如：寶瓶與常。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是心法，因為它們不是明而了知的緣故。

006

相屬和根本色有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是根本色，例如：琴聲與琴。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是從生相屬，是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是根本色，因為它們不是堪為根本的顏色的緣故。

第二句：凡是根本色不周遍是相屬，例如：青色與白色。

彼兩者為有法，理應是根本色，因為它們是堪為根本的顏色的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們非各別的法，不具備相屬的第一個條件的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：紅布的顏色與紅色。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是根本色，因為它們是堪為根本的顏色的緣故。

第四：非兩者之句，例如：裁縫師與裁縫車。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是根本色，因為它們不是堪為根本的顏色的緣故。

007. 2017. 12. 07

從生相屬和果有三句關係：

第一句：凡是從生相屬周遍是果，但果不周遍是從生相屬，例如：百香果。

百香果為有法，理應是果，因為它是所生的緣故；百香果為有法，理應不是從生相屬，因為它不是各別的法，不具備相屬的第一個條件的緣故。

第二：兩者皆是之句，例如：樟腦丸的氣味與樟腦丸。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是果，因為它們是所生的緣故。

第三：非兩者之句，例如：虛空。

虛空為有法，理應不是從生相屬，因為因為它不是各別的法，不具備相屬的第一個條件的緣故；虛空為有法，理應不是果，因為它不是所生的緣故。

008

相屬和有是的所知有四句的關係：

第一句：凡是相屬不周遍是有是的所知，例如：小驢子與母驢。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是從生相屬，是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是有是的所知，因為它們不是有是爾，又是堪為覺知境的同位的緣故。

第二句：凡是有是的所知不周遍是相屬，例如：公馬。

公馬為有法，理應是有是的所知，因為它是有是爾，又是堪為覺知境的同位的緣故；公馬為有法，理應不是相屬，因為它不是各別的法，不具備相屬的第一個條件的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：花豹與所知。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是，爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是有是的所知，因為它們是有是爾，又是堪為覺知境的同位的緣故

第四：非兩者之句。例子：獅子與狐狸。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是有是的所知，因為它們不是有是爾，又是堪為覺知境的同位的緣故

● 愛○

001. 2017. 11. 16

相屬和相違有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是相違，例如：剎那性與木頭。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是相違，因為它們不是相異且不可能有同位的法的緣故。

第二句：凡是相違不周遍是相屬，例如：鞋子與襪子。

彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：冰塊和水。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是相違，因為它們是相異且不可能有同位的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：水。

彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是相違，因為它不是相異且不可能有同位的法的緣故。

002.

相屬和不並存相違有四句關係：

第一句：凡是相屬不周遍是不並存相違，例如：植物和青草。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不並存相違，因為它們不是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故。

第二句：凡是不並存相違不周遍是相屬，例如：輕與重。

彼兩者為有法，理應是不並存相違，因為它們是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與

彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：煩惱與通達煩惱之相智。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是不並存相違，因為它們是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：火。

彼為有法，理應不是相屬，因為它不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼為有法，理應不是不並存相違，因為它不是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故。

003. 2017. 11. 23

同體相屬和水有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是水，例如：香蕉跟水果。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是水，因為它們不是濕潤緣故。

第二句：凡是水不周遍是同體相屬，例如：雨水跟淚水。

彼兩者為有法，理應是水，因為它們是濕潤的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：礦泉水與水。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是水，因為它們是濕潤的緣故。

第四：非兩者之句，例如：陽光跟電燈。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是水，因為它們不是濕潤的緣故。

004

從生相屬和無記有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是無記，例如：行善與其動機。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是無記，因為它們不是非被成立為善、惡隨一的法的緣故。

第二句：凡是無記不周遍是從生相屬，例如：眼睛跟鼻子。

彼兩者為有法，理應是無記，因為它們是非被成立為善、惡隨一的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：植物跟陽光。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是無記，因為它們是非被成立為善、惡隨一的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：慈與悲。

彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是無記，因為它們不非被成立為善、惡隨一的法的緣故。

005. 2017. 11. 30

同體相屬和共相有四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是共相，例如：花和所生。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是共相，因為它們不是僅存於分別假立的法的緣故。

第二句：凡是共相不周遍是同體相屬，例如：花的返與虛空。

彼兩者為有法，理應是共相，因為它們是僅存於分別假立的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：花的返體和世俗諦。

彼兩者為有法，理應是共相，因為它們是僅存於分別假立的法的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：聽和唱。

彼兩者為有法，理應不是共相，因為它們不是僅存於分別假立的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

006

從生相屬和色法有四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是色法，例如：母子倆。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色法，因為它們不是堪為色的緣故。

第二句：凡是色法不周遍是從生相屬，例如：方柱和圓柱。

彼兩者為有法，理應是色法，因為它們是堪為色的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：今天的柱和昨天的柱。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是色法，因為它們是堪為色的緣故。

第四：非兩者之句，例如：祈福和生氣。

彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色法，因為它們不是堪為色的緣故。

● 紹○

001. 2017. 11. 23

間接相違和相屬有四句關係：

第一句：凡是間接相違不周遍是相屬，例如：奶茶與咖啡。

彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二句：凡是相屬不周遍是間接相違，例如：柳丁汁與果汁。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的法的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：蘋果與蘋果樹。

彼兩者為有法，理應是相屬，因為它們是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的法的緣故。

第四：非兩者之句，例如：常與非常。

彼兩者為有法，理應不是相屬，因為它們不是爾與彼為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的法的緣故。

002

同體相屬和色處四句關係：

第一句：凡是同體相屬不周遍是色處，例如：台中人與台灣人。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色處，因為它們不是眼知所取的緣故。

第二句：凡是色處不周遍是同體相屬，例如：方桌與圓桌。

彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼

之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：色紙與紙張。

彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：貓與狗。

彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色處，因為它們不是眼知所取的緣故。

003

間接相違和同體相屬有四句關係：

第一句：凡是間接相違不周遍是同體相屬，例如：橘子與柳丁。

彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二句：凡是同體相屬不周遍是間接相違，例如：色處與眼知所取。

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的法的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：桂花與桂花樹。

彼兩者為有法，理應是間接相違，因為它們是間接互不相順而存在的法的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：松鼠與非松鼠。

彼兩者為有法，理應不是間接相違，因為它們不是間接互不相順而存在的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

004

從生相屬和色處四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是色處，例如：鼓聲與大鼓。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是色處，因為它們不是眼知所取的緣故。

第二句：凡是色處不周遍是從生相屬，例如：白色與根本色。

彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：圓木桌與做圓木桌的木頭。

彼兩者為有法，理應是色處，因為它們是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：格西與法王。

彼兩者為有法，理應不是色處，因為它們不是眼知所取的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

005. 2017. 1130

從生相屬和惡是四句關係：

第一句：凡是從生相屬不周遍是惡，例如：菜苗與菜種。

彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是惡，因為它們不是經中有記，且是能生痛苦住類的緣故。

第二句：凡是惡不周遍是從生相屬，例如：十不善。

彼諸法為有法，理應是惡，因為它們是經中有記，且是能生痛苦住類的緣故；彼諸法為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：做惡與想做惡的動機。

彼兩者為有法，理應是惡，因為它們是經中有記，且是能生痛苦住類的緣故；彼兩者為有法，理應是從生相屬，因為它們是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：老師與學生。

彼兩者為有法，理應不是惡，因為它們是經中有記，且是能生痛苦住類的緣故；彼兩者為有法，理應不是從生相屬，因為它們不是爾與彼體性為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

006

不併存相違和同體相屬有四句關係：

第一句：凡是不併存相違不周遍是同體相屬，例如：乾燥與潮濕。

彼兩者為有法，理應是不併存相違，因為它們是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第二句：凡是同體相屬不周遍是不併存相違，例如：輪胎與汽車

彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故；彼兩者為有法，理應不是不併存相違，因為它們不是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故。

第三：兩者皆是之句，例如：冰水與冰塊。

彼兩者為有法，理應是不併存相違，因為它們是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應是同體相屬，因為它們是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

第四：非兩者之句，例如：台灣人與美國人。

彼兩者為有法，理應不是不併存相違，因為它們不是不能無傷害而並存的不可能有同位的法的緣故；彼兩者為有法，理應不是同體相屬，因為它們不是爾與彼以同體性之門為異，以遮彼之力遮爾的緣故。

攝類學中理路相屬練習圓滿！